

# غالب

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹ / ۰۹ / ۱۵

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۹ / ۱۰ / ۲۰

## حکمت نظری در گرشاسپ‌نامه اسدی توسي

**نگارنده گان:** غلام رسول رحمانی<sup>۱</sup>

دکتر محمود شبیری<sup>۲</sup>

### چکیده

حکمت، دانایی، دانش و نیروی دیه حقیقی را افاده می‌کند. حکمت نظری، از پدیده‌ها و مفاهیمی سخن به میان می‌آورد، که بیشتر از مسیر کلام و فلسفه می‌گردد. آثار ادبی حوزه تمدنی زبان و ادبیات فارسی دری، به دلیل توجه خاص به تعلیم و تربیت، سرشار از مفاهیم حکمی است. گرشاسپ‌نامه اسدی توسي، حمامه‌یی موفق در پی روی از شاهنامه فردوسی می‌باشد. نظرانداختن از زاویه‌های گوناگون به این اثر، می‌تواند ما را در شناخت بهتر گرشاسپ‌نامه و سراینده آن، اسدی توسي، یاری رساند.

هدف این پژوهش کتابخانه‌یی که به روش تحلیل محتوا و به‌گونه انتقادی شکل یافته، این بوده است تا به این پرسش، پاسخ قناعت‌بخش بدهد که: مفاهیم بازتاب یافته حکمت نظری در گرشاسپ‌نامه اسدی توسي چیست و چه‌گونه قابل دسته‌بندی و توضیح می‌باشند؟

یافته‌های نگارنده گان بیان گر آن است که: اسدی توسي در گرشاسپ‌نامه، به مفاهیمی چون دنیا، خرد، دین داری، انسان، انتخاب بین بد و بدتر، ماهیت و عمل کرد، گمان، جوینده‌گی راه راست و چند پرسش مهم، با روش قیاسی و تحلیل دینی، پرداخته و پرورانده است.

**واژه گان کلیدی:** حکمت نظری، گرشاسپ‌نامه، اسدی توسي، دنیا، خرد، دین داری و ماهیت و عمل کرد.

<sup>۱</sup>. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانش گاه علامه طباطبائی و کادر اداری و علمی دانش گاه غالب هرات

<sup>۲</sup>. دانش یار دانش کده زبان و ادبیات فارسی دانش گاه علامه طباطبائی ایمیل: zrp bashiri2001@yahoo.com

## مقدمه

حمسه، از جمله ژانرهای باسابقه در ادبیات فارسی دری به شمار می‌رود؛ اگرچه شکوه این نوع ادبی را در تولیدات ادبی خود، در شاهنامه فردوسی می‌بینیم؛ اما بعدازاین اثر، بودند کسانی که این راه را آزموده‌اند؛ یکی از این پی‌روندگان، حکیم اسدی توosi، با سرایش گرشاسپ‌نامه است. دیدن از نگرگاه‌های مختلف به متون ادبی، می‌تواند ارجمندی / ناتن درستی این آثار را بازگو نماید؛ از آن‌جا که در پیش‌وند نام اسدی توosi، واژه «حکیم»، آمده است؛ لذا مناسب است، تا حکمت این حکیم را آن‌هم گونه نظری در گرشاسپ‌نامه او ببینیم و بازگو کنیم، تا باشد گامی در راستای شناخت بیش‌تر این اثر و صاحب آن برداشته باشیم.

در ارتباط به پیشینه بحث حکمت نظری در گرشاسپ‌نامه اسدی توosi به صورت مستقیم، تا آن‌جا که نگارنده‌گان کوشیده‌اند، به اثری چه مقاله یا کتابی بر نخورده‌اند، که از منظر حکمت نظری به گرشاسپ‌نامه اسدی توosi، دیده باشد؛ با آن‌هم، تحقیقاتی پیرامون این اثر انجام یافته است، که به تعدادی از آن‌ها به گونه کوتاه اشاره می‌شود:

۱. «بررسی و تقدیم کهن‌الگویی گرشاسپ‌نامه»، رساله‌یی است از قدسی براتی، برای دریافت درجه دکتری زبان و ادبیات فارسی، که در دانش‌کده ادبیات و علوم انسانی دانش‌گاه حکیم سبزواری، در تابستان ۱۳۹۷، با رهنمایی دکتر ابراهیم استاجی انجام شده است. نگارنده در چکیده آورده است: «با توجه به سیر روایی داستان، سوای فراوانی کهن‌الگوها، برجسته‌ترین کهن‌الگوی این اثر، "سفر قهرمان" است. شاعر هم‌چنین در ضمن کهن‌الگوی سفر قهرمان، از مجموعه کهن‌الگوهای روان‌شناسی تحلیلی از جمله آنیما، پیر دانا، مادر مثالی، سایه‌ها و دیگر مفاهیم کهن‌الگویی نیز بهره برده است» (۱).

۲. «بحث و سرنوشت در گرشاسپ‌نامه»، مقاله علمی - پژوهشی است از مرضیه ندافی و هم‌کاران، که در سال ۱۳۹۳، در شماره ۱۸، سالی ششم نشراتی فصلنامه علمی - پژوهشی زبان و ادب فارسی دانش‌کده ادبیات و زبان‌های خارجی دانش‌گاه آزاد اسلامی، واحد سندج، به چاپ رسیده است. نگارنده در چکیده مقاله، می‌نویسد: «شاعر در بیان مفاهیمی چون: آسمان و گردش افلاک، که بخت نیک و بد را به دنبال دارد، استفاده از واژه اختر در معنی تقدیر، ستاره‌شناسی و طالع‌بینی و سوگند به نام ستاره‌گان، تحت تأثیر اندیشه‌های زروانی قرار داشته است» (۱۲۰).

۳. «بررسی فرهنگ‌عامیانه ایران در گرشاسپ‌نامه اسدی توosi»، مقاله‌یی است از سید محمود رضا غبی، که در شماره ۵۲، نامه پارسی، در بهار ۱۳۸۹ به نشر رسیده است. نگارنده در چکیده این مقاله آورده است: «اسدی توosi، با استفاده از توانایی‌های علمی و ادبی خود و هم‌چنین

آگاهی از ادبیات عامیانه بیش از خود و تلفیق آن با فرهنگ اسلامی، نوعی از فرهنگ عامیانه ایرانی – اسلامی را در گرشاپنامه به تصویر کشیده است» (۱).

هدف این پژوهش کتابخانه‌یی، که به روش تحلیل محتوا و انتقادی، بر روی اثر منظوم و حماسی گرشاپنامه اسدی توسي انجام یافته، این بوده است تا به این پرسش پاسخ دهد که: حکمت نظری، در گرشاپنامه اسدی توسي چه بازتابی داشته و چه‌گونه قابل دسته‌بندی و توضیح می‌باشد؟ یافته‌های نگارنده‌گان بیان‌گر آن است که: اسدی توسي در گرشاپنامه، به مفاهیمی چون دنیا، با بیشترین مباحث، خرد، دین‌داری، انسان، انتخاب بین بد و بدتر، ماهیت و عمل کرده، گمان، جوینده‌گی راه راست و چند پرسش مهم، با روش قیاسی و تحلیلی دینی، پرداخته و پرورانده است.

## اسدی و گرشاپنامه

کنیه، نام و نسب او به این صورت: «ابومنصور علی ابن احمد اسدی توسي»، در تذکره‌ها آمده است. زنده‌گی او بیشتر در دربار ابدوف، حکمران اران گذشته و گرشاپنامه خود را به نام او درآورده است (صفا؛ ۱۳۸۹: ۲۸۴). این اثر حماسی در نسخ مختلفی از ۷ الی ۱۱ هزار بیت دارد و سیروس شمیسا به داشتن ۹۶۰۰ بیت اشاره کرده است (۱۳۷۵: ۶۱). گرشاپنامه به سال ۴۵۸ به اتمام رسیده است.

## حکمت

حکمت، از جمله مفاهیم مهم و توجه کردنی در میان اندیشمندان، ادبیان، عارفان، متشرعان و عامه مردم است. این واژه / مفهوم، به جهت گسترده‌گی حوزه کاربرد آن، تعریف‌ها و برداشت‌های متعدد دارد. «چه روشی است که حکمت از نظر لغوی، معنای دانش، داد، خرد و ...» (رنجربر؛ ۱۳۶۳: ۱۱)، دارد؛ اما برای وضاحت بیشتر آن، چندوچون این واژه / مفهوم را به‌گونه کوتاه، چنین می‌توان بر شمرد:

در لغت به معنی دانایی، علم، دانش، دانشمندی، معرفت، عرفان و ...  
است. در اصطلاح علمی است که بحث می‌کند از حقایق اشیا، آن‌طور که در وجود هست به اندازه طاقت بشری و آن علم نظری است. نیز گفته‌اند: حکمت هیئت قوه عقلیه عملیه متوسط بین جریزه و بلادت است، که جریزه حد افراطی آن و بلادت حد تفريط است. حکمت به سه معنی آمده است: اول ایجاد، دوم علم، سوم افعال مثلثه مثل شمس و قمر و غیر آن (گوهرین؛ ۱۳۶۸: ۴ / ۲۶۹).

ابن سینا در عبیون الحکمة، «حکمت را استكمال نفس انسانی از طریق تصور امور و تصدیق حقایق نظری و عملی به قدر طاقت بشری» می‌داند (به‌نقل از: طباطبایی، حاج منوچهری و امامی؛ ۱۳۹۸: مدخل حکمت).

امام محمد غزالی از بُعدِ دینی حکمت را می‌بیند و به آن جای گاه بلندی قایل می‌شود؛ از همین جهت است که در کتاب نصیحة الملوك، ذیل بحث در حکمت حکیمان و ذکر حکمت می‌نگارد:

اما حکمت، عطای خدای است؛ آن را دهد که خواهد. سقراط گفت:  
هر که خدای تعالی او را حکمت دهد و به نایافتن خواسته غم خورد، مَثَل  
او هم چون کسی بُود که آسانی و سلامت به غم خوردن و رنج بدده؛ زیرا  
که ثَمَرَتْ حکمت، آسانی است و ثَمَرَتْ مال، رنج و بلا (۱۳۹۴: ۱۹۱).  
طبعیتاً تعریفِ هر کدام از گروه‌ها از حکمت، تعریفی مطابق به راه و روش آنان است.  
از دیدگاه فقهاء، شناسایی حق لذاتُه و شناسایی خیر به خاطر  
به کاربستن آن – منظور وقوف بر تکالیف شرعی است – حکمت است.  
در همین معنا در تفسیر کبیر استدلال شده است. ابن عباس اولین مفسر  
تاریخ اسلام نیز مفهوم حکمت را در قرارگرفتن حلال و حرام می‌داند.  
اهل سیر و سلوک، حکمت را معرفت آفاتِ نفس و شیطان ریاضات  
می‌دانند (ثروت؛ ۱۳۹۲: ۱۰۳).

خواجه نصیرالدین توosi در کتاب خلاق ناصری، بیشتر از رهگذر فلسفی - عرفانی به تعریفِ حکمت می‌پردازد و می‌نگارد:

حکمت در عُرفِ اهل معرفت عبارت بُود از دانستن چیزها، چنان که  
باشد و قیام نمودن به کارها چنان که باید، به قدر استطاعت، تا نفس انسانی  
به کمالی که متوجه آن است برسد (۱۳۹۱: ۱۳).

توosi، ضمن این که حکمت را به دو شاخه نظری و عملی تقسیم‌بندی می‌نماید، گامی فراتر می‌گذارد و دارنده هردوی این دانش را انسان کامل می‌خواند، که این جا، پهلو به عرفان می‌زند:  
حکمت منقسم شود به دو قسم: یکی علم و دیگر عمل. علم تصوُّر  
حقایق موجودات بود و تصدیق به احکام و لَوْاحق آن چنان که فی  
نفس الامر باشد به قدر قوَّت انسانی و عمل ممارست حرکات و مُزاولَت  
صناعات از جهت اخراج آن چه در خَیْز قوت باشد به حدَ فعل، بهشرط آن که  
مؤدی بود از نقصان به کمال برحسب طاقت بشری؛ و هر که این دو معنی  
در او حاصل شود حکیمی کامل و انسانی فاضل بود و مرتبه او بلندترین  
مراتب نوع انسانی باشد (۱۳۹۱: ۱۳).

و چون علم حکمت دانستن همه چیزهای است چنان که هست؛ پس به اعتبار انقسام موجودات، منقسم شود به حسب آن انقسام؛ و موجودات دو قسم‌اند: یکی آن چه وجود آن موقوف بر حرکات ارادی اشخاص بشری نباشد و دوم آن چه وجود آن منوط به تصرف و تدبیر این جماعت بود؛ پس علم به موجودات نیز دو قسم بود: یکی علم به قسم اول و آن را حکمت نظری خوانند و دیگر علم به قسم دوم و آن را حکمت عملی خوانند و حکمت نظری منقسم شود به دو قسم؛ یکی علم به آن چه مخالطت ماده شرط وجود او نبود و دیگر علم به آن چه تا مخالطت ماده نبود موجود نتواند بود؛ و این قسم آخر باز به دو قسم شود: یکی آن چه اعتبار مخالطت ماده شرط نبود در تعلق و تصور آن و دوم آن چه به اعتبار مخالطت ماده معلوم باشد؛ پس از این روی حکمت نظری سه قسم شود: اول را علم مابعدالطبیعه خوانند و دوم را علم ریاضی و سیم را علم طبیعی و هر یکی از این علوم مشتمل شود بر چند جزو که بعضی از آن به مثبت اصول باشد و بعضی به منزلت فروع (همان: ۱۴).

## حکمت نظری

حکمت متعلق به امور نظری، یعنی به امور غیر مقدور انسان، حکمت نظری، و متعلق به امور عملی، یعنی امور مقدور انسان، حکمت عملی نامیده می‌شود. حکمت عملی به حکمت مدنی، منزلی و خلقی تقسیم شده است و حکمت نظری به حکمت طبیعی، ریاضی و الهی منقسم است.

توضیح آن که متعلق حکمت نظری، یا احوال موجودات از حیث قابلیت و تغییر و حرکت و سکون یا عوارض موجود دارای کمیت و یا احکام موجود بماهو موجود است. اول را حکمت طبیعی، دوم را حکمت نظری و سوم را حکمت الهی می‌نامند (فیاض صابری؛ ۱۳۸۶: ۵۲).

مرز بین حکمت نظری و عملی، در این است که حکمت نظری، راجع به ماهیت و چیستی مفاهیم / پدیده‌ها بحث می‌کند و در حوزه نظر محصور است و حکمت عملی، در با فعل قابل تعریف است.

## جمع‌بندی بحث

فسرده بحث را چنین می‌توان بیان نمود: حکمت، عبارت از آگاهی، دانش، معرفت و قوّه دید حقیقی است. این واژه در هر حوزه‌یی، معنای خاصی می‌یابد. در حوزه دانش بشری، اندیشیدن و

کاوبden معنا می‌دهد و در حوزه دینی، جای گاه قدسی می‌باید و دارنده آن خیر کثیری یافته است؛ به هرروی، حکمت به دو شاخه نظری و عملی دسته‌بندی می‌شود. حکمت نظری، بیشتر با علم کلام و فلسفه هم آغوش است و به دنبال گره‌گشایی از پدیده‌هایی است که از حوزه اختیارات آدمی جداست؛ حکمت عملی که به سه شاخه: اخلاق، سیاست مُدن و تدبیر منزل جدا می‌شود، از مواردی می‌گوید که انسان را بر آن تصریفی است و اعمال آدمی را شامل می‌شود.

## حکمت نظری و گرشاسب‌نامه اسدی

### ۱. شناخت خدا

از نظر اسدی، هستی، خود گواه بر وجود خدا است. زمین و آسمان، و ستاره‌گان در هم آمیخته، چرخش روزها و به وجود آمدن بهار و پاییز، همه و همه، در نظر اهل بینش، اقرار می‌دارند، که خالقی دارند و طبیعت، بهترین کتاب شناخت خداوند است:

گوایان خاموش گوینده راست همین در هم آویخته گوهران بگردند و هر ساعتی دیگرنند جوانت گیتی گهی، گاه پیر شب و روز همواره بیرون او	به هستی یزدان سراسر گواست زمین و آسمان وین همه اختران پس این‌ها که گه زیر و گاه از برند گهی نوبهار آید و گاه تیر زمان تا زمان چرخ را کار نو
--	---

(۱۳۳) ...

نیز برای توصیف خداوند، دست به دامن صفات خداوند می‌زند و با وصف برخی صفات، هستی خداوند را به ثبوت می‌رساند:

- هرآن‌چه قابل مشاهده است و آن‌چه در تجربه حسی آدمی نمی‌آید، زیر قدرت او است؛
- از همه عیب پاک است و صفتی از نیاز در او نیست؛
- نه در قید جسم است و نه زمان؛

نشانه‌های شناخت او بی‌پایان است و گمان را نیز در او راهی نیست:

خداوند آشکارست و راز بری از گهر بی‌گزند از زمان	از آهو همه پاک و دور از نیاز فزون از نشان و برون از گمان
--	---

(۴۱۷)

زمانی نیز وارد بحث‌های کلامی می‌شود و از شیوه تأویل و تفسیر سود می‌جوید و با اشاره به آیه پنجم سوره طه، «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَی / همان بخشنده‌یی که بر عرش استوی دارد»، می‌خواهد دیدگاه کلامی خود را مطرح نماید:

نه از بهر جایست بر عرش، راست      جز آنست کز برش فرمان رواست  
(توسي؛ ۱: ۱۳۵۴)

### جمع‌بندی بحث

**مسأله‌ها:** شیوه توجیهی اثبات وجود خدا نزد اسدی توسي چیست؟ نگاه اسدی به تأویل با توجه به گرشاسپ‌نامه چه‌گونه است؟

**گفت‌و‌گو:** شیوه‌یی که اسدی در پیش می‌گیرد، شیوه قیاسی است؛ و تأویل و تفسیر را می‌پذیرد؛ چنان‌که «استنوانی»، را به استیلا و قدرت تأویل می‌کند؛ چرا که باورمند است، که خداوند از جسم و مکان جدا است.

### ۲. دین‌داری

دین، در نگاه اسدی، از لازمه‌های زیست سالم انسانی است. در دل آدمی‌یی که دین حضور ندارد، پلیدی‌ها و ناخوبی‌ها جای می‌گیرد و نفس، عاقبت انسان را به نابودی می‌کشاند؛ همان‌گونه که زمین ویران، جای دیوان است، دل آدمی خالی از دین، جای نفسانیات است:

دل از دین نشاید که ویران بود      که ویران‌زمین، جای دیوان بود  
(۳)

کار دیگر دین چیست؟ در پاسخ به این پرسش، می‌گوید: دین، آرامش روان به وجود می‌آورد و میزان خوبی، برای سنجش داد و عدالت است:

پناه روانست دین از نهاد      کلید بهشت و ترازوی داد  
(۳)

دین، چراغی است در پیش چشم خرد      چراغیست در پیش چشم خرد  
که دل ره به نورش به یزدان برد  
(۳)

### نتیجه بحث

**مسأله‌ها:** دین، لازمه زیست انسانی است؟ رابطه دین و عدالت چیست؟ دین، چه ره‌آورده‌ی برای روان آدمی دارد؟ رابطه خرد و دین چیست؟

**گفت‌و‌گو:** از نگاه اسدی توسي، دین‌داری، از لازمه‌های زیست انسانی است؛ و این بدان سبب است که آدمی، معجونی از خصلت‌های نیک و ناپسندادست؛ و عاقبت نیکو از آن کسانی است، که جنبه خوبی‌ها را رشد دهند.

زیست انسانی، زیستی اجتماعی است؛ و از لازمه‌های داشتن اجتماعی بدون تعارض، برقراری عدالت است. حالا، این عدالت باید از سوی قدرتی سوای قدرت انسانی باشد؛ چرا که انسان نمی‌تواند عدالت را جدا از منفعت خود، تعریف کند؛ از همین است که عدالت اجتماعی، در گروه دین است؛ بر علاوه حضور دین در اجتماع، دین می‌تواند، تکیه‌گاه خوبی برای استرس‌ها و اضطراب‌های آدمی باشد.

چیزی که در اینجا قابل تأمل است، توجیه رابطه‌یی است که اسدی از خرد و دین دارد. او دین را مقدم بر خرد می‌داند. آیا واقعاً، خرد مقدم است یا دین؟ یا این قضیه برعکس است؟ اساساً، شناخت، بدون خرد ممکن است؟ این‌ها پرسش‌هایی است که در این راستا می‌توان طرح نمود.

## ۳. جوینده‌گی راه راست

اسدی می‌گوید:

اگر کثر و گر راست پوینده‌اند همه کس ره راست جوینده‌اند  
(۴)

مسئله‌ها: جوینده‌گی راه راست، خصلت همه‌گانی است؟ تعبیر ما از راه راست چیست؟  
گفت و گو: اگرچه خداوند می‌فرماید: «فَالْهَمَهَا فُجُورَهَا وَقَوْأَهَا / سِپْسَ پَلِيدَكَارِي وَ پَرَهِيزَكَارِي اش را به آن‌هایم کرد» (شمس: آیه ۸)؛ با آن‌هم، همه بر این باور اند، که میل فطری آدمی، به سوی نیکی و خیر، بیشتر از میل او به سوی ناخوبی‌ها است.

این که همه راه راست را جوینده‌اند، خود درخور تأمل است؛ ازان‌جهت، که راه راست، می‌تواند نزد هر فرد، تعریف مشخص خود را داشته باشد؛ اگر از من مسلمان پرسیده شود که: راه راست چیست؟ خواهم گفت: راهی که قرآن بیان داشته و حضرت پیامبر (ص)، به آن رفتند و تشویق نمودند؛ راه آنانی که خداوند بر آن‌ها نعمت داده است. اگر با فردی که به دین و آیین دیگری باور دارد؛ همین پرسش مطرح شود، شاید پاسخ او، چیزی متفاوت از پاسخ من باشد؛ لذا، این راه راست، یکی از لغزندۀ‌ترین مفاهیمی است، که می‌تواند در هر جامعه دینی، زیستی، و حتا نسبت به افراد متغیر باشد؛ اگر از این منظر دیده شود، و با توجه به این که فطرت انسانی خوبی‌جو و خدادطلب است؛ لذا، «همه کس ره راست جوینده‌اند» اسدی توسعی، قابل پذیرش است؛ اما اگر خلاف این باشد، نمی‌توان پذیرای این سخن بود.

## ۴. گمان

اسدی، «گمان» را ضمن این که نمی‌پسندد؛ بلکه از آن نهی هم می‌کند:

بر اسب گمان از ره بیش و کم مشو، کت به دوزخ برد با فدم (تا قدم)  
(۵)

## نتیجه بحث

**مسائله‌ها:** گمان چیست؟ گمان را می‌شود دسته‌بندی نمود؟ نقش گمان در ارتباطات اجتماعی، چه گونه قابل بحث است؟

**گفت و گو:** گمان، همان تعریفی است، که قبل از آشنایی نسبت به مسأله، پدیده، فرد و ... نزد خودمان تعریف می‌کنیم. خداوند تبارک و تعالی در قسمتی از آیه ۱۲ سوره حجرات می‌فرماید: «یا آئینه‌ای‌ذین آمنوا اجتنبوا کَثِيرًا مِنَ الظُّنُونِ إِنْ بَعْضَ الظُّنُونِ إِلَّا كَسَانِيَ كَه ایمان آورده‌اید، از گمان‌های بد درباره دیگران \_ که بسیار هم هست \_ بپرهیزید و به آن‌ها ترتیب اثر ندهید، چرا که بعضی از گمان‌ها، گناه است». می‌بینیم، که کلمه «بعضی»، مشخص می‌کند، که می‌شود گمان‌ها را به دو دسته خوب و ناخوب تقسیم نمود.

گمان، به مفهومی که متذکر شدیم، اگر از دسته دوم، یعنی گمان به خوبی نسبت به طرف مقابل مان داشته باشیم؛ در صورتی که واقع‌بینانه باشد، می‌تواند ارتباطات اجتماعی ما را گسترش دهد و در رسیدن به آرامش درونی، یاری مان دهد.

## ۵. خرد

در قرآن کریم، ۴۹ مورد کلمات هم‌ریشه عقل به کاررفته است و مکرر خدای تعالی از بندۀ گان خود می‌خواهد تا عقل خود را به کار گرفته و دور از هرگونه تقلید کورکورانه، اسلام و ایمان بیاورند و بیش از ۳۰۰ مورد در قرآن به مسأله تفکر، تعقل، تذکر، تدبیر، تفقه، ... اشاره شده است، که تماماً مؤید اهمیت مسأله «تعقل و تفکر» در دیدگاه اسلام است (بیدهندی؛ بی‌تا: ۳۴).

«خرد، یکی از اصول حکمت است» (رنجبر؛ ۱۳۶۳: ۷۲)؛ نیز خوب می‌دانیم که: خرد، یکی از سنتوده‌ترین آفریده‌های خداوند رحمان است. خرد، گونه‌ها و مراتب متفاوت دارد؛ این آفریده بی‌مانند، نزد عارفان، متشرعان، حکیمان و فیلسوفان، قدر و گونه‌های مختلف دارد؛ به هر روی، اسدی توosi، آن را «داور راست کار» می‌داند:

... چراغیست از فرۀ کردگار  
به هر نیک و بد داور راست کار  
(۳۱۵-۳۱۶)

خرج خرد، دانش است. آن‌چه می‌تواند خرد را پرورده گردداند، دانش است، که جان بدون خرد، مرده است:

خور جان هم از دانش توان پرورید	که جان را به دانش آمد پدید
که بی‌دانشی، مردن جان بود	بود مرده هر کس که نادان بود
(۳۱۶)	

## نتیجه بحث

**مسئله:** تعریف اسدی از خرد، در گرشاپنامه وی چیست؟

**گفت و گو:** اسدی، خرد را قوه تفکیک مسایل دنیوی و عملی انسان می‌داند؛ اما وقتی سخن از شناخت خدا و آخرت به میان می‌آید؛ دین را در جای گاه نخست، و عقل را در جای گاه دوم قرار می‌دهد و دین را همچون چراغی در پیش خرد معرفی می‌کند.

## ۶. جهان / دنیا

جهان / دنیا \_ که اسدی هر دو واژه را به یک مفهوم به کار می‌برد \_ یکی از پُرسامدترین موضوعاتی است، که در گرشاپنامه بدان پرداخته شده است. لب تمام سخن‌ها نیز، درگذربودن، بر بی‌وفایی و غیر قابل اعتمادبودن آن می‌گذرد:

چو بینی همه درد مردم ازوست  
چه نازی بدین پنج روزه بهشت  
(۵)

جهان ای شگفتی به مردم نکوست  
یکی پنج روزه بهشتست زشت

که گفت این جهان گوهری بُد زُبُن  
گدازیدش از تف و جوشاب کرد  
ز عکشش که بر زد ستاره نگاشت

سرشت جهان و تقدیم آفرینش خرد بر جهان:  
و لیک از پدر یاد دارم سخن  
که یزدان چنان گوهر ناب کرد  
ز جوش و تفش باد و آتش فراشت

...

که یزدان خرد آفرید از نخست  
وزو گوهر جان پدیدار کرد  
پس از گوهران، چرخ و این اختران  
(۱۳۴-۱۳۳)

ز دانا دگر سان شنیدم درست  
خرد نقطه فرمانش پرگار کرد  
پس از جان هیولی و این گوهران

...

شنیدم هم از فیلسوفان سند  
که دانا همی خواندش آن جهان  
که جای فرشتست و جان‌های پاک  
همه در نمازند و یزدان پرست  
(۱۳۶-۱۳۵)

ولیک از دگر رهشناسان هند  
که دیگر جهانست از ما نهان  
جهانی فروزنده و تابناک  
ز جان وز فرشته درو هر که هست

...

## نگاه فیلسوفان هند:

دنیا، جز نکوهش، سزاواری دیگری ندارد:

برو جز نکوهش سزاوار نیست  
که آنک آفریدش سکبار (سبکسار)  
(۶)

دنیا، دو روی است؛ بیرونش زیبا، و درودنش دشمن است:  
جهان از بد و نیک آبستنست  
برون دوستتست، از درون دشمنست  
(۱۳۲)

و تعریف دنیا، نزد فیلسوفان رومی:

هم از فیلسوفان رومی درست  
شنیدم که گیتی هوا بُد نخست  
بهین طبع گیتی هوا را گردند  
فراآون کسان آن که دانش ورند  
...

هر آن جان ور کش دمست از  
به دم جان و تن زنده و بانو است  
(۱۳۸-۱۳۷)

دنیا، جایی نیست که در آن باید دل بست:  
مبندید دل در سرای سپنج  
دو روی و فربینده و زشت‌خوست  
یکی شادی آن گه رساند به مرد  
(۴۶۲)

نقدِ نگاهِ فیلسوفان در مورد جهان:

جهان از ستیه‌ندگیشان سته  
همیشه بد و نیز باشد به جای  
بر آن کاین جهان بد همیشه ز پیش  
که بد پادشا و بندش ایچ چیز  
(۱۴۰)

جدا فیلسوفانند دیگر گروه  
که گویند کاین گیتی ایدون به پای  
گمان‌شان چنینست در گفت خویش  
که بر ایزد این گفت نتوان بنیز

و اما نظر نهایی اسدی:

که هست این جهان نزد آن اندکی  
درین تیره گیتی که زندان ما  
(۱۴۱)

... بر من جهانست دیگر یکی  
از آن جاست افتادن جان ما  
...

و دنیا، حاملِ کشتِ آدمی:

که شهر آن جهانست و دشت این جهان

چنین گفت دانای روشـن روان

همان چرخ و دریا و کشت کار خرد کشته و توشه مان راه راست بر او بدان سر بیاییم باز (۱۴۳)	دمان شیر مرگست و ما و رزکار ره نیک و بد گشتن تخم ماست هر آن کشت کاین جای کردیم ساز
--	--

### نتیجه بحث

**مسئله‌ها:** همه آورده‌های اسدی را که کنار هم بگذاریم، دنیا چه گونه جایی است؟ دنیا را از نگاه فعل «خود»، چه گونه می‌شود تعبیر نمود؟

**گفت و گو:** همه دیدگاه‌های اسدی در مورد دنیا را که کنار هم بگذاریم، چنین تصویری از آن حاصل می‌شود: دنیا، سرای دل‌بستنی نیست؛ آغازش رنج است و پایانش مرگ. قابل اعتماد نیست؛ با آن هم، کشتزار آخرت است و آبادی فردای ما، در گرو آن است. نگاهی واقع‌بینانه به دنیا / جهان، می‌تواند نظر ما را در تعریف آن، تأمل برانگیز نماید. اگر تعریف دنیا را معطوف به فعل «خود» بدانیم، در این صورت، آبادی فردای ما، در گرو آبادی او است؛ اما اگر غیرازاین باشد، تحمل آن برای خیلی‌ها، دشوار است.

### ۷. انسان، هدفِ خلق

در آموزه‌های اسلامی، انسان، هدفِ خلقت است. کاینات، همه مأمور به خدمت‌گزاری او است. «آن گونه که از آیات قرآن برمی‌آید، در میان موجودات بی‌شمار آفرینش، از ابتدا تاکنون، موجودی کامل‌تر، بدیع‌تر و شگفت‌انگیز‌تر از آدمی، پا در عرصهٔ حیات نگذاشته است. خالق عالم جبروت، ملکوت، ناسوت و موجودات آن عوالم، در میان تمامی آفریده‌ها، فقط آفرینش انسان را به خود تبریک گفت» (محمدیان؛ ۱۳۸۶: ۳۹).

کنون زین پس از مردم آرم سُخُن	که گیتی تمام اوست ز آغاز و بُن
-------------------------------	--------------------------------

(۱۰)

خداوند، زمین را برای آدمی خلق کرد:	زمین ایزد از مردم آراستست
------------------------------------	---------------------------

جهان‌کردن از بهر او خواستست  
(۱۰)

اسلان، جهانِ اصغر است:	سپهربیست نو پُرستاره به پای
------------------------	-----------------------------

جهانیست کوچک، رونده ز جای  
(۱۱)

شناخت انسان (خود)، مساوی با شناخت خداوند است:

مرین گنج را هر که باید کلید  
در راز بیزدانش آید پدید  
(۱۰)

روح آدمی، جاودان است:

تباهی به چیزی رسد ناگزیر  
که باشد به گوهر تباہی پذیر  
(۱۳)

انسان نخستین از خاک آفریده شد؛ دوباره خاک می‌شود؛ نیز دوباره در جهانی دیگر حیات می‌باید و این چیز شگفتی نیست؛ آن که از «نیست»، «هست» آفریده، زنده‌گردانیدن دوباره انسان نیز دشوار نیست:

همان کز نچیز آفریدست چیز	ز چیز ار کند چیز نشگفت نیز
چو بنیاد ما از گل آمد درست	چنین دان که گل بود آدم نخست
درختی شناس این جهان فراخ	سپهرش چو بیخ آخشیجانش شاخ
ستاره چو گلهای بسیار اوی	همه رستنی برگ و ما بار اوی
...	(۱۴۴)

دانش، راهِ شناخت خدای متعال را برای انسان میسر می‌کند و شناخت، عاملِ شکر و سپاس را فراهم می‌کند:

چنین گفت کای در هنر برده رنج	گهر دانش و مرد داناست گنج
سخن‌های دانا که نیکو بود	برد هر کسی باز با او بود
نه سیر آید از گنج دانش کسی	نه کم گردد از زو بیخشد بسی
همان آینه مرد دانا شناس	که دارد به دانش زیستان سپاس
...	(۱۴۵)

#### ۸. انتخاب بد از بدتر و نظریهٔ زمامداری

آن جا که ضحاک، نامه‌یی به اثر طمی فرستد و می‌خواهد که گرشاسپ را برای مقابله با بهو بفرستد، که برای مهراج در دسر شده است، گرشاسپ نفرتِ خود را از ضحاک اعلان می‌کند؛ اما می‌گوید:

ولیکن چو کس می‌نیاید به دست	بترسم که باشد بترازین که هست
سرانجام با پادشاه به جهان	اگر چند بد باشد و بدنها

ز فرمان شه ننگ و بیغاره نیست  
به هر روی که را ز مه چاره نیست  
بود پادشاه سایه کردگار  
بی او پادشاهی نیاید به کار  
(۶۶)

مسئله‌ها: انتخاب بد از بدتر، در امر زمامداری، پسندیده است؟ صبغه دینی دادن به مسئله زمامداری از کجا آ بش خور دارد؟ نگاه قائم مقامی به مسئله زمامداری، ستم آفرین نمی‌شود؟  
گفت و گو: اگر مسایل فردی باشد، بین بد و بدتر، انتخاب بد، آن‌هم به گونه موقتی، شاید کارساز باشد؛ اما در امر زمامداری، بین بد و بدتر، هیچ انتخابی عاقلانه نیست؛ باید فرد اصلاح را برگزید؛ غیرازاین انتخاب، بد و بدتر، هردو یکی است، میراث بد، جامعه‌یی بدتر خواهد بود، که اصلاح آن، هزینه سنگینی از اجتماع خواهد گرفت.

با توسعه اسلام در سرزمین‌های خراسان و آشناي با فرامين اسلامي و آياتي ازايin دست: «بِأَئِهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطْبَعُوا اللَّهَ وَأَطْبَعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ / اى کسانی که ايمان آورده‌اید، خدا و رسول خدا را اطاعت کنيد و هم‌چنین از صاحبان امر (حاكمان، اوصيای پیامبر)» (نساء: ۵۹)؛ صبغه دینی دادن به مسئله زمامداری، رونق گرفت و اين اندیشه را به گونه پُررنگ، می‌توان در تمام تولیدات اندیشه‌گانی زبان فارسي دری تا قرن‌های ۱۲ دید.

آن‌چه واضح است، اين است که در عصر حاضر، با رختبرستن اخلاق از سیاست، نمی‌توان نگاه «سایه خابودن زعیم» را پذيرفت و برای جامعه تجویز کرد؛ چرا که یافتن زمامداری که بتواند، جدای از منفعت فردی خود، همه‌گانی بیندیشد، نمی‌توان یافت و اين مسئله نهایتاً با استبداد همراه می‌شود.

## ۹. ماهیت و عمل کرد

عمل کرد هر پديده، حيوان و انسان، با ماهیت و ذات او برابر است؛ چنان‌که:  
ازو آن سزيد از تو اين بُد که بود  
که از مشک بوی آيد از کاه، دود  
دو صبار اگر مس به آتش درون  
گذاري، ازو زر نيايد برون  
(۷۸)

مسئله: جوهر چيست؟

گفت و گو: ناصرخسرو قباديانی، در کتاب گشايش و رهايش خود، در مورد ماهیت و انواع جوهر چيست و آيا ايزد سبحان جوهر است یا نه؟ در مورد جوهر می‌گويد: «... و چون تو را پرسند که: جوهر چيست؟ بگو که جوهر آن است که ذات او يکی باشد و چيزهای مخالف را جمع کند و بدان جمع کردن از حال خویش بنگردد» (۱۳۹۰: ۵۰).

## ۱۰. پرسش‌های مهم

این پرسش و پاسخ نیز خالی از لطف نیست:

- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| چه چیز آن که دانست نتوان درست؟ | ز هر دانشی چیست بهتر نخست؟       |
| همان دورتر نیز وز ما نهان؟     | به ما چیست نزدیک‌تر در جهان؟     |
| سر هر درستی و هر درد چیست؟     | بتر دشمن و نیک‌تر دوست کیست؟     |
| چسان و توان گرترين کس کدام؟    | بهین رادی آن کت کند نیکنام       |
| کرا دانی ایمن به جان از گزند؟  | دل کیست هم‌واره مانده نزند؟      |
| چه چیز آن که با یار باید بسی؟  | چه چیز آن که یاور نخواهد کسی؟    |
| چه چیز آن که شد باز ناید دگر؟  | چه دانی که از گیتی آن نیک‌تر؟    |
| چه گوهر که بهتر ز هر گوهرست؟   | چه بیشست در ما و چه کم‌ترست؟     |
| هم از مردمان کیست بی بخت‌تر؟   | چه نرم آن که ز آهن بسی سخت‌تر؟   |
| به نیروترین کس کدامست نیز؟     | مه از کوه و زوی گران‌تر چه چیز؟  |
| که بی‌ترس و ایمن ز یزدان خویش؟ | به گیتی سیاهی زنگی چه بیش؟       |
| چه چیز آورد بیش‌تر غم به روی؟  | ز روزی و دانش چه کاحد بگوی؟      |
| شنو پاسخ هر چه گفتی کنون       | برهمن چنین گفت کای رهنمون        |
| بهین هست دانستن کردگار         | ز دانش نخست آن چه آید به کار     |
| بزرگی و خوبی یزدان ماست        | دگر آن گه نتوانش دانست راست      |
| که بی‌میست کاید ز مان تازمان   | به ما مرگ نزدیک‌تر بی‌گمان       |
| که هرگز نخواهد بدش بازگشت      | ز روزی مدان دور ترکان گذشت       |
| جوانی یکی، تن درستی دگر        | دو چیزست اندر جهان نیک‌تر        |
| جوانیست چون پیری آمد فراز      | زم آن که چون شد نیابیم باز       |
| درستیش به اندازه پروردنست      | همه درد تن در فزون خوردنست       |
| خوی بد بترا دشمن کینه کش       | بهین دوستیست از جهان خوی خوش     |
| که نیکی کند بد نخواهد به کس    | به جان از بدی ایمن آنست و بس     |
| ز فرزند نادان و ناپاک زن       | بود بیش‌اندوه مرد از دو تن       |
| چنان چون دم از کمزدن نیست نیز  | به ما در فزون از گمان نیست چیز   |
| نخواهد ز بُن بخت یاور به کار   | بود مهتری آن که بایدش یار        |
| ببخشی نداری به پاداش چشم       | بهین رادی آن دان که بی درد و خشم |

که کردار او خوب و گفتار راست  
که هر ساعتش مرگی آید فراز  
بماند که دشمنی با خدای  
چو والاتر آن کو هنرمندتر  
کند بردباری گه خشم و کین  
که گویند بر بیگناهان گروه  
که روزی و دانش کند کاسته  
سوم پیشه را کاهله داشتن  
که شرمش از کس نه ز ایزد هراس...  
که بر هر چه دانی خرد بگذرد  
روان را به دانش خرد رهبرست  
که نبود گناهش چو شد زین سرای

(۱۴۸-۱۴۶)

نکو نامی از گیتی آن را سزاست  
دزم تر کسی مر در شکست و آز  
چو نیک کسی دید غم‌گین به جای  
توان گرتر آن کس که خرسندر  
به نیروتر آن کس که از روی دین  
دروغ بزرگست مه‌تر ز کوه  
سه چیزست اندر جهان خاسته  
یکی شرم و دیگر سرافراشت  
سیه‌تر دل مرد بی‌دین شناس  
... بهین گوهری هست روشن خرد  
خرد مر جهان را سرِ گوهرست  
کسی باشد ایمن ز ترس خدای

#### نتیجه‌گیری

در گرشاپنامه اسدی توسي، مفاهيمی از حكمت نظری وجود دارد. بيش‌ترین بحث را دنيا و خرد به خود اختصاص داده است. شيوه استدلال اسدی در همه ديدگاه‌های بازتاب یافته‌ او، قياسي و ديني است؛ به گونه‌ي ي كه يا مصداق حرفاهايش قياس است، يا ثبوت ديني.  
به صورت کلي، تعداد نه مورد از مباحث حكمت نظری در گرشاپنامه اسدی توسي، بدین قرار بازتاب یافته است:

- شناخت خدا؛ که به گونه قياسي در مورد ثبوت خدای واحد، سخن به ميان می‌آورد و طبيعت را كتاب شناخت خدا، برای اهل بیانش معرفی می‌کند؛
- دين داري؛ اسدی، دين را لازمه زبيست سالم انساني می‌داند و باورمند است، که در دلي که دين نباشد، مساوي به خانه ديوان است؛ نيز دين را عاملی برای آرامش روان معرفی می‌کند؛
- جوينده‌گي راه راست؛ اسدی، معتقد است که همه آدميان، به نوعی به دنبال راه راست می‌روند؛ چه نیک‌نامان، و چه دیگران؛
- نفي گمان؛ اسدی توسي، با ابزار گمان به تعریف پدیده‌ها رفتن را نفي می‌کند و از آن نهی می‌کند؛

- خرد؛ خرد، یکی از پُرسامدترین موضوعات بازتاب یافته در گرشاسپ‌نامه اسدی توسعی است. خرد، در پیوند با دین، در این اثر قابل تعریف است. اسدی، جای گاه نخست را به دین و جای گاه دوم را به خرد می‌دهد. او دین را چراغِ خرد در راهِ شناخت معرفی می‌کند؛
- دنیا؛ بیشترین بحث را در گرشاسپ‌نامه به خود اختصاص داده است. لب سخنان اسدی توسعی این است که: دنیا بی‌وفا است. حاملِ کشتِ آدمها است. فریبینده است. قابل اعتماد نیست و در نهایت دنیا / جهان دو تا است؛ یکی جهان حاضر، که گذرنده است و ناپایدار، و دیگری جهان باقی، که پس از حیات این جهان می‌آید؛
- انسان، هدفِ خلقت؛ اسدی توسعی باور دارد، که کاینات در خدمت انسان است. آدمی، جهانی است کوچک و روح آدمی، که حقیقت انسان را شکل می‌دهد، جاودان است و با مرگ، شکل عوض می‌کند و در دنیای دیگر، هست آن به ظهور می‌رسد؛
- انتخاب بد از بدتر و نظریه زمامداری؛ اسدی توسعی، باتوجه به گرشاسپ‌نامه، زمامدار را قائم‌مقامِ خدا می‌داند و به زمامداری، صبغهٔ دینی می‌بخشد؛
- ماهیت و عمل کرد؛ اسدی توسعی معتقد است: عمل کرد هر پدیده، وابسته به ذات و جوهر او است؛
- چند پرسش و پاسخ مهم؛ در قسمتی از این اثر، چند پرسش و پاسخ مهمی چون: بهترین دانش چیست؟ که پاسخ آن شناختِ خدا است؛ نزدیک‌ترین چیز چیست به ما؟ که پاسخ آن مرگ است؛ بهترین چیز چیست؟ که پاسخ آن خلقِ خوش است و ... مطرح می‌شود و پاسخ‌های درخور تأملی بیان می‌دارد.

## سرچشمه‌ها

۱. قرآن کریم.
۲. اسدی توسعی، حکیم ابونصر علی بن احمد. (۱۳۵۴). گرشاسپ‌نامه. چاپ دوم. به کوشش حبیب یغمایی. تهران: کتابخانه طهوری.
۳. براتی، قدسی. (۱۳۹۷). «بررسی و نقد کهن‌الگویی گرشاسپ‌نامه». رساله‌یی برای دریافت درجه تحصیلی دکتری زبان و ادبیات فارسی. ایران: دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه حکیم سبزواری.
۴. بیدهندی، محمد. (بی‌تا). «عقل و دین و رابطه آن دو در قرآن و سنت». ایران - اصفهان: نشریه حوزه اصفهان. بی‌شماره.

۵. ثروت، منصور. (۱۳۹۲). **گنجینه حکمت در آثار نظامی**. چاپ اول. تهران: انتشارات علمی.
۶. رنجبر، احمد. (۱۳۶۳). **جادبه‌های فکری فردوسی**. چاپ اول. تهران: انتشارات امیرکبیر.
۷. شمیسا، سیروس. (۱۳۷۶). **سبک‌شناسی شعر**. چاپ نهم. تهران: نشر فردوس.
۸. صفا، ذبیح‌الله. (۱۳۸۹). **حmasه‌سرایی در ایران**. چاپ نهم. تهران: نشر امیرکبیر.
۹. طباطبایی، جواد. حاج منوچهری، فرامرز و علی اشرف امامی. (۴ / ۰۹ / ۱۳۹۸). «**حکمت**». مرکز دایره‌المعارف بزرگ اسلامی. ذیل مدخل حکمت. قابل دسترس در تارنمای:  
<https://www.cgie.org.ir/fa/article/236588/%D8%AD%D9%A9%D9%85%D8%AA>
۱۰. غزالی، محمد. (۱۳۹۴). **نصیحه‌الملوک**. به کوشش قوام‌الدین طه. چاپ دوم. تهران: انتشارات جامی.
۱۱. غبیبی، سید‌محمد‌رضا. (۱۳۸۹). «**بررسی فرهنگ عامیانه ایران در گرشاسب‌نامه اسدی توosi**». ایران: نشریه نامه پارسی. شماره ۵۲
۱۲. فیاض صابری، عزیز‌الله. (۱۳۸۶). «**حکمت فلسفی** (صدقی از حکمت در قرآن و حدیث)». ایران: مجله تخصصی الهیات و حقوق. شماره ۲۴. صص ۴۹-۶۱
۱۳. قبادیانی، ناصرخسرو. (۱۳۹۰). **گشايش و رهايش**. چاپ دوم. به تصحیح سعید نفیسی. تهران: انتشارات اساطیر.
۱۴. گوهرین، سید صادق. (۱۳۶۸). **شرح اصطلاحات تصوف**. چاپ اول. ج ۴. تهران: انتشارات زوار.
۱۵. ندافی، مرضیه و هم‌کاران. (۱۳۹۳). «**بخت و سرنوشت در گرشاسب‌نامه**». ایران - سندج: فصلنامه علمی - پژوهشی زبان و ادب فارسی دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی دانش‌گاه آزاد اسلامی، واحد سندج. سال هشتم. شماره ۱۸. صص ۱۱۹-۱۳۲.