

# شريعت محوري و نقد تخلّف از شريعت در مكتوبات

نويسنده: پوهندوي فضل الرحمن فقيه‌ي

## چكيده

مكتوبات امام ربانی يکی از آثار ارزشمند حوزه عرفان و تصوف اسلامی است. امام ربانی در مكتوباتش بر پایبندی به شريعت همواره تأکید کرده است؛ چه خود شخصی شريعت مدار بوده است. او آراسته گی ظاهر و باطن به شريعت الهی را مایه نجات و سرمایه حصول درجات کمال و معنویتها میداند.

تمسُک به سنت نبوی و پرهیز از بدعت در نگاه امام ربانی شرط مهم سلوک و طی مراحل طریقت است؛ حتی او شريعت را در این راه و روش، اصل کار و بر طریقت و سلوک مقدم میداند. در نظر امام ربانی فقهاء و مجتهدان، مقام بالاتر از مشایخ طریقت دارند و در هنگام اختلاف نظر میان آنان، باید به محصولات اجتهاد فقهاء عمل کرد؛ نه به آرای صوفیه و افکار کشفی و شهودی شان.

امام ربانی احوال و مواجه صوفیه را در صورتی که با شریعت الهی تصادم کند، مردود میداند؛ از این رو، با ابا حیه و ابا حیه گری میستیزد. همچنان وی بر پرهیز از صحبت و همراهی با شیخان ناقص و مختلف از شریعت اصرار میورزد و آن را از وسائل عقیمانی و باعث دوری از بسا معنویتها بر میشمارد.

### **کلید واژه‌ها: امام ربانی، مکتوبات، شریعت، طریقت، صوفیه، متشرعنان.**

#### **مقدمه**

تصوّف و صوفیگری از قرنهای نخستین دوره اسلامی در عالم اسلام رواج گسترده یافت و این شیوه و روش که در جوامع قبل از اسلام به گونه انزوا و رهبانیت وجود داشت، رنگ و لباس اسلامی به خود گرفت. یکی از چالش‌های عمدۀ در این حوزه، تصادم افکار و اعمال برخی صوفیان با شریعت بود که صوفیه آنها را نتایج کشف و شهود و احوال خود برشمرده اند؛ حال آنکه اهل شریعت آنها را بدعت و مردود میدانند.

مکتوبات امام ربانی، نوشتۀ عارف بزرگ و اندیشمند گرانمایه جهان اسلام، احمد فاروقی سرهندي معروف به امام ربانی، مجلد الف ثانی (۹۷۱-۱۰۳۴ هـ.ق) از آثاری است که در حوزه تصوّف و عرفان حائز اهمیت است. وی در این اثر بهترین تیوریها را در باب تصوّف و عرفان اسلامی برای مریدان خویش به پاسخ سوالات شان ارایه داشته است. عرفان و تصوّف امام ربانی به شریعت اسلامی اتکا دارد و این از برآزنده ترین ویژه گیهای عرفان اوست. این ویژه گی در مکتوبات به پیمانه مبارزی تجلی یافته است. در مکتوبات به بحث در مورد تصادمهای میان صوفیه و فقهاء بسیار پرداخته شده، عملکرد و آرای این دو گروه نقد گردیده است.

از جمله تأیفات امام ربانی کتابهای «التهليلیه»، «اثبات الواجب، اثبات النبوه»، «المبداء والمعاد»، «المکاشفات الغیبیه»، «آداب المریدین»، «المعارف اللدنیه»، تعلیقاتی بر «عوارف المعارف» سهوردی و شرحی بر «رباعیات خواجه عبدالباقي» را میتوان نام برد. این مقاله از طرفی معیار پایبندی امام ربانی به شریعت را در مکتوبات به بحث و بررسی

گرفته است و شريعـت محورـی او را بـرسـی مـینـمـایـد؛ اـز جـانـبـی به حل بـرـخـی تـصـادـمـهـا مـیـان آـرـای فـقـهـا و صـوـفـیـهـ نـیـز مـیـپـرـداـزـد.

### ۱. تمـسـک بـه شـريعـت و عـینـیـت حـقـیـقـت و شـريعـت

امـام رـبـانـی در مـكتـوبـاتـش بـر استـقـامت ظـاهـر و باـطـن بـه شـريعـت الـهـی و نـیـز بـر یـگـانـه گـی مـیـان حـقـیـقـت و شـريعـت تـأـکـید و رـزـیـدـه، عـقـیدـه بـه جـدـایـی و تـبـایـن بـین آـن دـو رـا زـنـدـه و الحـاد مـعـرـفـی کـرـده است. وـی در مقـام خـطـاب بـه پـیرـوـانـش مـیـگـوـید: «ظـاهـر رـا بـه ظـاهـر شـريعـت و باـطـن رـا بـه باـطـن شـريعـت کـه عـبـارـت اـز حـقـیـقـت اـسـت مـتـحـلـی و مـتـرـیـن دـارـنـد؛ چـه حـقـیـقـت و طـرـیـقـت عـبـارـت اـز حـقـیـقـت شـريعـت اـسـت و طـرـیـقـت آـن حـقـیـقـت؛ نـه آـنـکـه شـريعـت اـمـرـی دـیـگـر اـسـت و طـرـیـقـت و حـقـیـقـت دـیـگـر، کـه اـین الحـاد و زـنـدـه اـسـت». (امـام رـبـانـی: جـ ۲۰، ۳۰).

پـیـروـی و التـزـام شـريعـت اـز رـسـم و روـاجـهـاـی ظـاهـرـی اـرـزـشـمنـدـتر و بـرـتـر اـسـت و ماـیـة نـجـات شـمـرـدـه مـیـشـود؛ چـنان کـه هـمـه اـهـل عـرـفـان و تصـوـفـ اـسـلـامـی بـرـآـن تـأـکـید دـاشـتـه اـنـد. شـیـخـ الـاسـلام اـنـصارـی در هـمـین بـاب اـسـت کـه مـیـفـرـمـایـد: «طـاعـت دـارـی بـه اـز حـرـمـت دـارـی». (انـصارـی، ۱۳۵۸: ۸۲)

### ۲. تـوـصـیـه بـر پـایـبـندـی بـه سـنـت

دوـام تـروـيـج سـنـت رـسـول الله و تمـسـک بـه آـن اـز وـظـاـيـف تـجـدـيد دـين اـسـت. پـیـامـبرـ صـلـی الله عـلـیـه و سـلـمـ فـرمـودـه اـنـد: «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَىٰ رَأْسٍ كُلُّ مِائَةٍ سَنَةً مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا؛ خـداونـد بـرـای اـین اـمـت در سـر هـر صـد سـال کـسـی رـا مـیـفـرـسـتـد کـه دـین آـن رـا بـرـایـش تـجـدـيد کـنـد». (سـجـستانـی، بـی تـا: جـ ۴، ۱۰۹).

دـین اـسـلام بـایـد تـا زـمان مـوـجـودـیـت دـنـیـا و کـایـنـات باـقـی و پـایـنـدـه باـشـد؛ زـیرـا و اـپـسـین شـريعـت الـهـی اـسـت؛ اـما مـبارـزـه باـ بـدـعـتها و تـروـيـج سـتـهـاـی پـیـامـبرـ و اوـامرـ الـهـی، یـگـانـه رـمزـ بـقـای آـن تـا قـیـامـ قـیـامـ است. چـنان کـه اـین اـمـر اـز وـظـاـيـف دـعـوتـگـران رـاه آـن اـسـت و اـهـل عـرـفـان و بـزرـگـان صـوـفـیـه بـر آـن تـأـکـید دـاشـتـه اـنـد. اـمام رـبـانـی بـر اـین اـمـر تـأـکـید فـرـاوـان دـاشـتـه اـسـت و در اـین زـمـینـه در مـكتـوبـات مـیـفـرـمـایـد: «شـاهـبـازـی بـایـد کـه نـصـرـت سـنـت فـرمـایـد و هـزـیـمـت بـدـعـت نـمـایـد. تـروـيـج

بدعت موجب تخریب دین است و تعظیم مبتدع باعث هدم اسلام ...». (امام ربانی، بی تا: ج ۶، ۵۶).

دیده میشود که امام ربانی نصرت سنت رسول الله و مبارزه با بدعتها را کار شاهbazان دانسته، همان گونه که ترویج بدعت و تعظیم افراد مبتدع را تخریب دین و وسیله انهدام اسلام قلمداد کرده است. پاییندی به کتاب و سنت اصلی از اصول دین است. در تفسیر کشف الاسرار میبزی شاگرد پیر هرات آمده است: «اگر از کتاب و سنت بی نیاز بودی، الله به اعمال جاهلیت راضی بودی و اگر بی کتاب و سنت راه دیدار میسر بودی، پیش از کتاب و سنت کافران ابرار بودی ...». (میبزی، ۱۳۷۱: ج ۵، ۳۹۵).

### ۳. تقدُّم شریعت بر طریقت و سلوک

امام ربانی شریعت و احکام فقه اسلامی را بر طریقت و سلوک و طی طریق مقدم میداند. او موافق رأی علمای دین و فقهای شرع متین، نخست، تصحیح عقاید و دوم، دانستن فقه اسلامی و عمل به آن را بر طریقت و سلوک مقدم میداند. وی در یکی از مکاتیب مکتوبات خویش میفرماید: «بعد از تصحیح عقاید از تعلیم فقه چاره بُوَد و از دانستن فرض و واجب و حلال و حرام و سنت و مندوب و مشتبه و مکروه گذر نه ...». (امام ربانی: ۱۳۲، ج ۴).

باز در جای دیگر بر پیروی از علمای دین تأکید کرده میگوید: «نقد سعادت دارین منوط به متابعت سید کونین است بر نهجه که علمای اهل سنت بیان فرموده اند. اولاً، تصحیح عقاید به مقتضای آرای صائبہ این بزرگواران باید کرد، ثانیاً، علم حلال و حرام و فرض واجب و سنت و مندوب و مباح و مشتبه حاصل باید نمود و عمل به مقتضای این علم نیز در کار است، بعد از حصول این دو جناح اعتقادی و عملی، اگر سعادت ازلی مدد فرماید، طیران عالم قدس میسر آید ...». (امام ربانی: ج ۲، ۶۲).

اهتمام امام ربانی رحمه الله در زمینه پاییندی به شریعت در تصوّف به حدی است که از طرفی شریعت را اصل مایه نجات میداند و تصوّف و طریقت را برخلاف نظر دیگران امر نافله و زاید بر آن میشمارد؛ به نحوی که تحاشی از آن وبالی را در پی ندارد. از طرف دیگر، اهل

تصوّف را مأمور میداند تا در هنگام وجود اختلاف بین نظریات مشایخ و مجتهدان، به نظر مجتهدان عمل نمایند و عمل مشایخ را متروک قرار دهند. او در مکتوبی از مکتوبات میگوید: «فردای قیامت از شریعت خواهد پرسید، از تصوّف نخواهد پرسید، دخول جنت و نجات از نار، وابسته به اتیان شریعت است». (امام ربانی: ج ۲، ۲۱)

#### ۴. تقدّم فقها بر مشایخ صوفیه

شماری از اهل تصوّف چنان به رأی بزرگان خویش ارزش قایل میشوند، که گاهی نظرات شان را بر اصول و ثوابت دین مقدم میشمارند و آرا و اعمال صوفیه و مشایخ را بر نظرات فقهی اهل اجتهاد ترجیح میدهند. امام ربانی موضع‌گیری دیگری را برگزیده است. او نظر و عمل پیران طریقت را دلیل اثبات حکمی نمیداند؛ بلکه فقط رأی اهل اجتهاد را بعد از دلایل سه گانه (قرآن، سنت، اجماع) دلیل اثبات احکام دانسته است. از همین رو هنگامی که عمل مشایخ مخالف رأی فقها باشد، رأی فقها را ترجیح داده است.

وی در این زمینه در یکی از مکاتیش در مکتوبات میگوید: «در هر مسئله از مسایل که علما و صوفیه در آن اختلاف کردند، چون نیک ملاحظه مینماید حق به جانب علماء میباید ...». (امام ربانی: ج ۴، ۱۲۳). و در جای دیگر بعد از ترجیح رأی فقها بر عمل صوفیه، در باب عدم جواز موسیقی صوفیانه میگوید: هیچ فقهی، در هیچ وقتی و زمانی فتوا به اباحت سرود نداده است و رقص و پایکوبی را مجاز نداشته است ... صوفیان خام این وقت عمل پیران خود را بهانه ساخته، سرود و رقص را دین و ملت خود گرفته اند و طاعت و عبادت ساخته، اولئک الذين اتخذوا دينهم لهوآ و لعبآ. وی در ادامه میافزاید: «اینجا قول ابوحنیفه، امام ابویوسف و امام محمد معتبر است؛ نه عمل ابی بکر شبلی و ابی حسن نوری ...». (امام ربانی: ج ۴، ۱۳۶).

او بر این نظر است که همه مشایخ صوفیه با استقامت، همچنین اندیشه و عملی داشته اند و همیشه از فقها و مجتهدان پیروی میکردن؛ نه از عمل صوفیه. وی از خواجه نقشبند رَحِمَهُ اللَّهُ چنین نقل نموده است: «شنیدم که علمای بخارا را جمع کرده، به خانقاہ امیر کلال برد بودند

تا ایشان را از ذکر جهر منع فرمایند، علماء به حضرت امیر گفتند که ذکر جهر بدعت است نکنند، ایشان در جواب فرمودند که نکنیم ...». (امام ربانی: ج ۴، ۱۳۵).

### ۵. ترجیح محصول اجتهاد فقهاء، بر کشف و شهود

فقهاء مذاهب اسلامی بر این اتفاق دارند که عقیده و عبادت برخلاف اساسات شرع که کتاب و سنت است مورد قبول واقع نمیگردد و از بدعتها به حساب میآید؛ چه رسد که با انجام چنین اعمالی تقرّب حاصل گردد و مقاماتی به دست آید. بنابراین، هر کشف و شهودی که با اصول و دلایل شرع موافق باشد قابل پذیرش است و در غیر آن مردود و بی اعتبار است. امام ربانی رحمه الله برخلاف برخی صوفیه با فقهاء همنظر است و نظریات کشفی برخی مشایخ صوفیه را که با مبانی دینی برابر نیست مردود میشمارد. او در مکتوباتش در باره نظریات شیخ ابن عربی که با نظریات فقهاء و اصول شریعت در تصادم است، میگوید: «اکثر معارف کشفیه او که از علوم اهل سنت جدا افتاده است از صواب دور است؛ پس متابعت نکند آن را مگر کسی که دلش مريض باشد یا مقلّد صرف». (امام ربانی: ج ۴، ۱۳۱).

پاییندی امام ربانی به اصول و مبانی شریعت به حدی است که در این مقام سخت از نظریات خلاف شریعت برخی مشایخ صوفیه دوری میجوید. در این زمینه در مکتوبات میگوید: «کلام محمد عربی در کار است؛ نه کلام محی الدین عربی و صدرالدین قونیوی و عبدالرزاق کاشانی. ما را با نصّ {کتاب و سنت} کار است؛ نه با فصّ {فصوص الحكم ابن عربی}. فتوحات مدینه {احادیث نبوی} از فتوحات مگیه {تألیف ابن عربی} مستغنی ساخته است ...». (امام ربانی: ج ۲، ۱۰۰).

### ۶. ردّ احوال خلاف شرع

امام ربانی رحمه الله حالات و مواجهی را که با موجودیت امور خلاف شرع در صاحب آن به وجود آید بی اعتبار میداند. چنان مینماید که وی یقیناً ادعای وجود و حال را از ابني زمان خود دیده، مطالعه نموده است و به درستی دانسته که جز ادعای عاری از حقیقت نمیباشد. وی به پیروانش بیان میدارد که حالات شیطانی بر اهل معصیت نیز دست میدهد؛ بنابراین،

علامت صدق حال و وجود، استقامت بر شریعت است. بدین مناسبت در مکتوبات میگوید:

«احوال و مواجهی که بر اسباب نامشروع مترتب شوند نزد فقیر از قبیل استدراجات است؛ چه اهل استدراج را نیز احوال و اذواق دست میدهد و کشف و توحید و مکاشفه و معاینه در مرایایی صور عالم به ظهور می‌آید. حکمای یونان و جوگیه و براهمه هند در این معنا شریک اند، علمت صدق احوال موافقت علوم شرعیه است با اجتناب از امور محرمه و مشتبه». (امام ربانی: ج ۴، ۱۳۵).

تأثیید احوال و مواجهی بعد از موافقت با اصول شریعت امری است که سایر بزرگان نیز بر آن تأکید کرده اند. ابوسلیمان دارانی رحمه الله میگوید: «بسا اوقات که حقیقت چهل روز بر آستانه قلبم حضور میباشد و به آن اجازه ورود نمیدادم؛ مگر که دو شاهد از قرآن و سنت ارائه میکرد». (بدوی، ۱۳۷۵: ۷۸).

## ۲. رد اباحیه و اباحیه گروی

اباحیه گروهی اند که خویشن را ملزم به قبول اوامر و نواهی شریعت نمیدانند. آنان به کلی خود را از هر چیز آزاد میانگارند. این اندیشه و طرز فکر را امام ربانی مخالف شریعت الهی میداند و رد مینماید. در یکی از مکتوبات وی آمده است: «کسی گمان نکند که عارفان را به عمل احتیاج نیست، عیاذ بالله سبحانه این خود عین الحاد و زندقه است، بلکه عارفان در اتیان اعمال بسان طالبان برابر اند و از اتیان اعمال هیچ کس را استغنا نیست». (امام ربانی: ج ۴، ۱۶۵).

رد اباحیه مورد اتفاق همه اهل عرفان با استقامت است. نقل است که «کسی به نزدیک جنید آمد و گفت: از اهل معرفت گروهی اند که به ترک اعمال بگویند. جنید گفت: این به نزدیک من بزرگ است و آن کس که ذریت کند و زنا کند حال او نزدیک من نیکوتر از حال آن کس که این گوید... و اگر من به هزار سال بزیم از اعمال یک ذره کم نکنم». (ژنده پیل، بی تا: ۵۴۶).

## ۸. هشدار از همراهی با شیخان متخلف

امام ربانی ضمن ضرورت ارشاد و اقتدا به شیخ طریقت کامل در این امر بسیار احتیاط مینماید. او اقتدا به مرشدان ناکامل و متخلف از شریعت را مرض مهلك میداند، که استعداد مرید را ضایع میگرداند و باعث هلاکت وی میگردد. وی در مکتوباتش میفرماید: «اکثر گروههای هفتاد و دو ملت که به ضلالت رفته اند و راه راست را گم کرده، منشأ آن دخول در طریق صوفیه است که کار به انجام نارسیده غلطها کرده اند و به ضلالت رفته». (امام ربانی: ج ۳؛ ۱۳۲)؛ از همین جهت، وی روش تعلیم و آموزش را در امر ارشاد بسی مهم تلقی کرده است. او آموزش و تعلیم را راه به دست آمدن و تحصیل مقام ارشاد دانسته، خرقه پوشاندن را برای این امر مردود میداند؛ چنان که میگوید: «پیر تعلیم هم استاد شریعت است و هم رهنمای طریقت، به خلاف پیر خرقه» و نیز میفرماید: «در طریق ما پیری و مریدی به تعلیم و تعلم است نه به کلاه و شجره که در اکثر طریق مشایخ رسم شده است حتی که متأخران شان پیری و مریدی را مختص بر کلاه و شجره ساخته اند...». (امام ربانی: ج ۴؛ ۸).

بدون شک مرشد باید به اوصاف موافق شریعت الهی آراسته باشد و همه صوفیه و اهل عرفان به این امر اتفاق دارند. شیخ احمد جام در «انس التائین» در باره صفات مرشد کامل و پیر با استقامت میگوید: «پیر را سیرت پیامبران باید داشت... تا شاید که بدو اقتدا کنی. پیر چنان باید که راهدان باشد و راه رفته، تا راه نداند راه نتوانند نمود». (ژنده پیل، بی تا: ۷۷).

### نتیجه گیری

از آنچه در این مقاله به بحث گرفته شد نتیجه به دست میآید، که امام ربانی از بزرگان طریقه نقشبنديه است و از مهمترین شخصیتهای عرفان اسلامی است. مکتوبات امام ربانی یکی از ارزنده ترین آثار در حوزه عرفان و تصوف اسلامی میباشد.

امام ربانی در اندیشه های عرفانی طرح شده در مکتوبات، سخت پایبند به شریعت الهی

است و بر این امر تأکید داشته است. وی آراسته گی ظاهر و باطن به شریعت را از لوازم سلوک میداند و بر پایبندی و تمسک به سنت نبوی تأکید میورزد. امام ربانی شریعت را بر طریقت و سلوک مقدم میشمارد و اصل و بنیاد قلمداد میکند؛ از همین رو است که نظرات اهل شریعت و فقهها را بر عمل و کردار مشایخ طریقت و صوفیه ترجیح میدهد. وی محصلو روایات دینی را بر کشف و شهود برتری داده است و مدلولهای کشف و شهود را وقتی معتبر میداند که با روایات دینی هماهنگ و موافق باشند.

اینها همه میرسانند که امام ربانی عارفی متشرع است و نیز از محتوای مکتوبات دانسته میشود، که پایبندی به اصول و مبانی شریعت شرط اصلی، درست و قبول اندیشه های عرفانی است.

### سرچشمه ها

۱. قرآن کریم.
۲. امام ربانی، احمد بن عبدالله. (بی.تا). **مکتوبات**. پاکستان، امرتس: طبع مجددی.
۳. انصاری، خواجه عبدالله. (۱۳۵۸هش). **صد میدان**. تهران: چاپ اول، انتشارات طهوری.
۴. بدوى، عبد الرحمن. (۱۳۷۵ه.ش). **تاریخ تصوّف اسلامی**. ترجمه افتخار زاده، محمود. ایران: چاپ اول، نشر معارف اسلامی.
۵. جامی، نورالدین عبد الرحمن. (۱۳۶۵). **نفحات الانس من حضرات القدس** با مقدمه توحیدی پور، مهدی. تهران: چاپ اول، انتشارات امیر کبیر.
۶. ژنده پیل، جامی، احمد. (بی.تا). **انس التائبين**. تهران: نشر احسان.

٧. سجستانی، أبو داود سليمان بن الأشعث. (بی. تا). **سنن أبي داود**.

تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. صيدا، بيروت: ج ٤. المكتبة العصرية.

٨. قشيری، عبدالکریم بن هوازن. (١٣٨١). **رسالة قشيریه**. ترجمة عثمانی، ابوعلی حسن

بن احمد. تهران: چاپ هفتم، انتشارات علمی و فرهنگی.

٩. میبدی، ابو الفضل، رشید الدین. (١٣٧١). **كشف الاسرار و عدة الابرار**. تهران: امیر

کبیر.