

جامعه‌گرایی و عاشقانه‌سرایی سخا، در

مجموعه از خط روی سنگ

(برپایه نقد بیان گرانه و نقد اجتماعی)

نکارنده: غلام رسول رحمانی^۱

چکیده

نقد ادبی از جمله دانش‌های مهم در حوزه ادبیات بهشمار می‌رود. این دانش شیوه‌ها و روش‌های مختلفی دارد، که از آن میان، نقد بیان گرانه در پی آن است تا به لایه فکری شاعر یا نویسنده داخل شده و جریان‌های فکری وی را توضیح و تبیین نماید. سخا از جمله شعرای همزمان ماست که شعر او به لحاظ فکری و مفاهیم اجتماعی قابل درنگ و درخور تأمل است. این پژوهش کیفی که با شیوه تحلیل محتوا و نوع کتاب‌خانه‌یی انجام پذیرفت، مجموعه شعری از خط روی سنگ را بر پایه نقد بیان گرانه و با استفاده از نقد اجتماعی مورد بررسی قرار داده است. هدف این پژوهش آن است تا به این پرسش پاسخ درخور بیابد که: جریان‌های فکری در این مجموعه (از خط روی سنگ) چه بوده و چه‌گونه قابل دسته‌بندی است؟

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهند که: در مجموعه شعری از خط روی سنگ چهار مبحث کلی بازتاب بیشتری نسبت به دیگر مسائل داشته است: ۱. جامعه، که پُرسامدترین موضوعات است؛ ۲. شرح حال خود گفتن؛ ۳. عشق، که از دو جهت قابل مشاهده است و ۴. زنده‌گی، که این نیز گاهی خوب است و گاهی زشت، که هر کدام این موضوعات به‌گونه درست و منطقی آن در میان مباحث این پژوهش بر پایه نقد بیان گرانه و اجتماعی تحلیل و بررسی شده است.

واژه‌گان کلیدی: سخا، از خط روی سنگ، نقد بیان گرانه و

اجتماعی، جامعه، عشق، شرح حال و زنده‌گی.

^۱ آمر فرهنگی و آگاهی عامه پوهنتون غالب هرات و دانشجوی فوق لیسانس دانشکده ادبیات دانشگاه هرات.

۱. مقدمه

در حوزه‌های ادبیات دانش‌های مختلفی برای بررسی و سنجش تولیدات ادبی - چه به لحاظ ساختار و چه محتوا - به وجود آمده است. نقد ادبی با پیشینه بلندبالایی که دارد، از دیرورزهای گذشته وجود داشته و امروز نیز وجود دارد. تفاوت نقد دیروز تا امروز هم به لحاظ هدف و هم به لحاظ نظریات قابل تأمل است؛ به هر حال، نقد بیان گرانه، یکی از شاخه‌های پُر برگ و شاخ درخت نقد ادبی است. در این نوع نقد، منتقد به دنبال آن است تا راهی به فکر و ذهن نویسنده یا شاعر بیابد و بعد، مسائل فکری و اندیشه‌یی او را مورد تحلیل و بررسی قراردهد. این نوع نگاه کرد به آثاری می‌تواند قابل تطبیق باشد که حامل فکر یا افکاری درخور تحلیل باشند. سخا را، از آن جا که شاعری سردو گرم‌چشیده و کتاب‌خوان است می‌توان در دل آثارش به نظاره نشست و تا حدودی معرفی نمود.

مجموعه شعری از خط روی سنگ، در تابستان ۱۳۹۶ از سوی چاپ‌خانه اسلامی در هرات به تیراژ ۱۰۰۰ نسخه با هم‌کاری مالی بنیاد لیان امیری نشر گردیده است. به ارتباط پیشینه پژوهش باید یادآور گردید که این مجموعه شعری تا کنون از هیچ جهتی مورد بررسی قرار نگرفته است؛ اما تا آن جا که به جستجو پرداختم، پایان نامه‌یی تحت عنوان سبک‌شناسی شعر سخا (با روی کرد تکوینی) از سوی آقای میرضیاء‌الدین میری با رهنمایی پوهندوی دکتر محمد داود منیر برای دریافت درجه لیسانس در دانشکده ادبیات دانشگاه هرات به سال ۱۳۹۵ نگاشته شده است، که این مجموعه شامل آن نیست. در نتیجه‌گیری موضوع آمده: «سروده‌های سخا از موسیقیابی ویژه‌یی برخورداراند. چیره‌گی قالب غزل و بحر رمل، هم‌آوایی، هم‌حروفی، جناس، صدامعنایی و تکرار، او را در این راه یاری کرده‌اند...» (۹۶).

به هر تقدیر، هدف این پژوهش، دریافت پاسخ قناعت‌بخش به این پرسش است که: مجموعه شعری از خط روی سنگ، حامل چه محتوا و اندیشه‌گانی سخاست؟ در این پژوهش کیفی از نوع کتاب‌خانه‌یی و با شیوه تحلیل محتوا، از آغاز تا پایان این مجموعه مورد بررسی قرارگرفته و یافته‌های پژوهش نشان می‌دهند که در این مجموعه چهار موضوع اندیشه‌گانی در کنار هم ره‌می‌بیمایند: جامعه، عشق، بیان شرح حال و زنده‌گی. شیوه کار به گونه‌یی انجام پذیرفته که ابتدا بحث‌های نظری با نگاه کرد به این مجموعه و آقای سخا آمده و سپس موضوعات زیر همان چهار دسته (جامعه، عشق، شرح حال و زنده‌گی)، توضیح و تبیین گردیده‌اند.

۲. نقد بیان گرانه و نقد اجتماعی (Expressive Criticism / نقد به لحاظ نویسنده)

در نقد بیان گرانه، اثر ادبی را به لحاظ نویسنده بررسی می‌کنند؛ مثلاً شعر را نوعی بیان ما فی‌الضمیر، طغیان و ریزش کلمات و ادای احساسات می‌دانند که ممحصول تخیل شاعر است و دریافت و افکار و احساسات شاعر را نشان می‌دهد. منتقد، اثر ادبی را به لحاظ صمیمیت، خلوص، اصالت و کفاایت آن در بیان تخيّلات و دید فردی شاعر و وضع ذهنی او بررسی می‌کند.

غالباً در این نوع نقد، به دنبال مدارک و شواهدی در اثر ادبی هستند که دال بر حالت و طبیعت مخصوص نویسنده باشد؛ زیرا نویسنده خود را در اثر ادبی به نحوی – چه آگاهانه و چه ناآگانه – افشا می‌کند.

منتقدان رومانتیک در این نوع نقد بسیار کارکردن و در عصر ما شدیداً مورد توجه است. در نقد بیان گرانه منتقد در پی شکار نویسنده است و بیت به بیت و جمله و جمله او را می‌جوید (شمیسیا؛ ۱۳۹۱: ۴۹).

بعضی از منتقدان، در نقد آثار ادبی مبانی اجتماعی را معتبر دانسته‌اند. تحقیق درباره نحوه ارتباط ادبیات با جامعه موضوع نقادی این دسته از نقادان است. شک نیست که محیط ادبی از تأثیر محیط اجتماعی برکنار نتواند بود. افکار و عقاید و ذوق‌ها و اندیشه‌ها تابع احوال اجتماعی می‌باشند (زرین‌کوب؛ ۱۳۸۹: ۴۱). این تمام تعریف و توضیح نقد اجتماعی نیست؛ چرا که نقد اجتماعی پهلوهای دیگری نیز دارد؛ اما به گونهٔ خلاصه و در حد یک جمله می‌توان به این سخن زرین‌کوب در کتاب نقد ادبی او اشاره نمود: «در نقد اجتماعی تأثیری که ادبیات در جامعه دارد و نیز تأثیری که جامعه در آثار ادبی دارد مورد مطالعه است» (همان). رابطه بین نظام اجتماعی و ادبیات / ادبیات و نظام اجتماعی، یک پیوند دوسویه است؛ بدین معنا که هم از آن اثر می‌پذیرد و هم بر آن اثر می‌گذارد.

در این قلمرو با دو گونه پژوهش سرو کار داریم: گونهٔ نخست، پژوهشی است که به ادبیات از زاویهٔ کارکردی که در جامعه دارد و با توجه به قشرهای اجتماعی گوناگون می‌نگرد. در برخی جوامع ابتدایی، هم‌چنین در برخی جوامعی که توسعهٔ فرهنگی زیادی دارند، ادبیات با دیگر نمودهای اجتماعی به هم آمیخته است و نمی‌توان با قاطعیت گفت که گوهری مستقل از مراسم دینی یا فرقه‌یی دارد. در دنیای طبقهٔ متوسط، ادبیات فعالیتی آشکارا جدا از سایر فعالیت‌های فرهنگی است و کارکردهای بسیار گونه‌گون دارد. هم‌چنین ادبیات می‌تواند؛ مثلاً در قالب پدیدهٔ نوظهور سرگرمی جمعی ادبی، گریزگاهی باشد برای توده‌هایی که به سرخورده‌گی

اجتماعی دُچارند (لوونتال؛ بی‌تا: ۱۱۸). عامل سیاسی نیز نقشی پُر رنگ دارد: «این عامل اگر چندان عمیق باشد که در فرهنگ و اخلاق و جهان بینی افراد جامعه تحول ایجاد کند، تأثیرش ابتدا در عنصر معنایی و به سبب ارتباط معنی با واژه‌گان در عنصر واژه‌گانی آشکار می‌گردد. معانی جدید واژه‌گان جدید و نیز واژه‌گان جدید زمینهٔ معانی جدید را فراهم می‌آورد».^{۴۶} (پورنامداریان؛ ۱۳۹۲: ۳۷).

این حالت طبقهٔ متوسط را در شعر و کلام سخا به گونهٔ واضح و روشن آن می‌توان دید. نه چنان است که صدایی برای فریاد زدن نداشته باشد و نه هم طوری است که بتواند فسادی را از سر راهی بردارد؛ لذا این جاست که فریادِ اکثریت محکوم است و تحول دوست و تغییرخواه.

۳. جای‌گاه سخا، همچون نویسنده در جامعهٔ ما

نویسندهٔ خلاق، فی‌نفسِ روشن فکر است و به موارد عینی فقط در چهارچوب مجموعه‌یی اختیاری می‌نگرد که با توجه به اهداف زیباشناختی خاص خود ممکن است آن را به کار برد؛ بنابراین، رفتار او نمونهٔ اصلی رفتار روشن‌فکرانه است (لوونتال؛ بی‌تا: ۱۱۹). سخا را در میان شاعران امروزِ ما، شاعری دانش‌آگاه و روشن‌ضمیر می‌توان خواند. این به چند دلیل است: نخست این که مردی است با سواد و کتاب‌خوان و از خانواده‌یی که از دیرباز خوی و عادتی با مطالعه داشته‌اند؛ دو دیگر، هم شادی‌های دوران تجدد کشور را دیده و هم متأسفانه ویران شدن دیروز و امروز مهینش را، هم دانشگاه را دیده و هم در شهری چون هرات مستوفی بوده است؛ آن‌چه را جوان‌ترهای امروز شنیده‌اند، او لمس کرده است؛ از همین خاطر است که می‌خواهد صدای خون‌آلود امروز وطنش باشد.

از جانی، آثار ادبی و هنری، فرآورده‌های ذهنی و روحی آدمیان هستند و از آن‌جا که انسان بنا بر سرشت و سربوشت خویش موجودی آموزشی و اجتماعی است، خواهناخواه تمام یا بعضی از تأثیرات تربیتی و زیست‌محیطی خود را در آثارش بروز و ظهرور می‌بخشد. در میان افراد عادی نوع رفتارها و کنش‌ها و واکنش‌ها و برخوردهای اجتماعی ناشی از این ویژه‌گی می‌باشد و در میان ادبیان، شاعران و هنروران به گونه‌یی پیچیده‌تر در تصاویر هنری و ساز و سامان اندیشه و قلم، جلوه‌گر می‌شود؛ بنابراین، رابطهٔ اجتماع و هنر و یا ادبیات و جامعه، رابطه‌یی اجتناب‌ناپذیر و قطعی است؛ پس می‌توان اساس بسیاری از مفاهیم یا خلاقیت‌های هنری و ادبی را در بطن و متن جامعه جست‌وجو کرد (خیرخواه؛ بی‌تا: ۲۱)؛ چنان‌که: «باری شعر اگرچه خیال‌انگیز هست، همواره در همان حد متوقف نمی‌ماند و گه‌گاه عقل استدلال‌شناس را هم به بازی می‌گیرد» (زرین‌کوب؛ ۱۳۸۸: ۴۹). در شعر امروزِ ما، شاعران انگشت‌شماری را می‌توان

نام بُرد که رسالت‌مندانه و منصفانه دست به آفرینش‌گری می‌زنند؛ سخا، از همین جمله است. شاید عده‌ی بگویند: مگر هنر جای رسالت است؟ یا شاید هزاران پرسش دیگر، که این بحث از آن هنگام که افلاطون عده‌ی از شاعران را به مدینه فاضلۀ خویش بار داد و عده‌ی رانه، همچنان در طول تاریخ هنر و ادبیات فراز و فرودهایی را تجربه کرده است و تا جامعه‌ی باشد و انسانی، این بحث را نیز پایانی نخواهد بود.

۴. جامعه در شعر سخا

۴ - ۱. نقد اجتماع

تغییر اجتماعی، روی‌کردی است که به دنبال حل مسائل اجتماعی به‌طور ریشه‌یی است. از این دیدگاه، سیاست اجتماعی باید بر روی تغییرات ساختاری یا به‌گفته جامعه‌شناسان، تغییرات اجتماعی - ساختاری متمرکز شود (سعیدی و تاج‌الدین؛ ۱۳۸۸: ۳۲). جامعه و نقد آن در شعر سخا و مخصوصاً در مجموعه شعری از خط روی سنگ، از این سخن نگاه‌است. به باور این شاعر، هم ساختار و هم جامعه رهبری، دُچار مشکل‌اند و باید تغییراتی را پذیرا شوند. تمام موارد زیر که آورده می‌شود، بیان‌گر این سخن ماست. در سوگ شهسواران خویش ناله سر می‌دهند:

با داغ لاله‌های صحراء، از داغ مادری
کاو برکشیده شیون، در سوگ شهسواران
(همان: ۳۹)

و این به سبب حضور رهبرانی است که داس شقاوت می‌کارند:
ای قد افراشته‌گان! داس شقاوت نشوید
کشت این دهکده را در پی غارت
(همان: ۴۶)

و این بدان جهت است که:
هم جورکش منت خوان دگرانیم
در چاه فرورفتۀ دست خود خویشیم
هم نعره زنانیم که بادار نداریم
ای مصر کجایی؟ که خریدار نداریم
(همان: ۵۱)

باز موی سپیدش وامی دارد که بزرگانه نصیحت را با توبیخ فریاد زند:
با دشمن خاک خویش، یاری تا کی؟
ای جاهپرست بی‌حیا! شرمت باد
با خون شهید، شادخواری تا کی؟
برگرده ملت سواری تا کی؟

(همان: ۱۰۱)

و خلاصهٔ حال ما:

تقویم ما خلاصهٔ یک فصل است: فصلی عبوس و سرد و زمستانی در فصل‌های سرد زمستانی، مُرغی به مرغزار نمی‌خواند (همان: ۴۷).

۴ - ۲. سقوطِ بالانشینان

این نقِ سخا بر بالانشینان ما به اصطلاح، نقدی کاملاً به جاست. این بالانشینان آzmanد، در حقیقت همان غلامانی‌اند که برای رسیدن به قدرت، دست به دامان بیگانه‌گان می‌گرددند و با سقوطِ شخصیت و انسانیتِ خویش، رعیت خویش را نیز زنده‌به‌گور می‌کنند: «بالانشینان آzmanد / سقوط را هم که دریابند / زیرپا مانده‌گان را گورستان‌اند: کوچ برف / از ستیغ کوه را ببین و زنده‌به‌گوران پنجشیر را» (همان: ۲۰).

۴ - ۳. تفاوت‌های طبقاتی

آن‌چه جو اعم استعماری و باز سرمایه‌داری را ملعون شده آدمیان خویش آگاه می‌سازد، همانا روح سرمایه‌داری و ایجاد طبقاتی خودپسند و دیگر نالنیش است. سخا را نیز این شکاف طبقاتی چنان آزار می‌دهد که واژه‌گان کنار هم چیده‌اش، نفرتِ خواننده را نسبت به این اوضاع بر می‌انگیزد و شعر مقاومت را در ذهن آدم زنده می‌سازد: «از کناره بازار که می‌گذشم / پینه‌دوزی را دیدم؛ روی کفش پاره‌یی با سوزنش می‌نوشت: نان / گاری چی بی دیدم با عرق‌های پیشانی اش که روی اسفالت جاده، قطره، قطره، قطره، می‌نوشت: نان. / و حمالی را که با گره‌های ریسمان روی شانه‌اش می‌نوشت: نان. / و دیدم و دیدم و دیدم ... / ... و نان را اما شنیدم در شب‌نشینی کاخ‌نشینان، بالشی بود / برای گوسفندهای بریان / و دست‌ناخورده می‌خشکید» (همان: ۲۱-۲۲).

۴ - ۴. جامعهٔ خون‌آلود

از خون‌آلودگی و بی‌سامانی جامعه، بیشترین سخنان سخا را می‌توان در این مجموعه دید: «نفس می‌کشم / در هوای خون‌آلود / گام بر می‌دارم / روی خاک خون‌آلود / شب می‌خوابم / روی بستر خون‌آلود / چای می‌نوشم / با پیاله خون‌آلود / شعر می‌سرایم / با قلمی خون‌آلود / وضو می‌سازم / با آبی خون‌آلود / روی می‌آرم / به قبله خون‌آلود / و ... / نماز

می‌خوانم / بر سجاده خون آلد / آه / ای سرنوشت خون آلد! / ای سرنوشت خون آلد! / ای سرنوشت / خون آلد» (همان: ۲۴).

۴ - ۵. زن پُر درد

«ای که در شبی به درازی تاریخ / - شهرزاد هزارها قصه پریشانی! / قصه نامردی‌ها را / تا کجای زمانه‌ها / خواهی خواند؟» (همان: ۲۵).

۴ - ۶. تنها‌یی

«گل‌برگ‌ها / - هوای مرا نمی‌دانند / پاییز را که ورق زنی / غزلِ باغ مرا خواهی خواند. / شاعری هم / دل‌تنگ می‌خواهد» (همان: ۲۹).

۴ - ۷. نماز دل

«قبلهٔ عشق و / محرابِ آسمان‌ها. / چه محشری گل می‌کند از نمازی که / بر سجاده دل / خوانده باشی» (همان: ۳۰).

۴ - ۸. درک نشدن

«نه من می‌توانم ترا که بنویسم / نه تو می‌توانی مرا که بخوانی. / چه بی‌سود مانده‌ایم / ما؟» (همان: ۳۱).

۴ - ۹. از چشمِ من ببین

«آینه را به تاقچه بگذار. / از چشم من نگاه کن / خود را و / زیبایی را تماشاکن» (همان: ۳۲).

۴ - ۱۰. طرحی برای گذر از فردیت به ما شدن

«تا نفس‌ها / - گره نخورده‌اند به هم / گره / از کار بسته / نگشاید» (همان: ۳۴).

۴ - ۱۱. دعوت به یک‌رنگی

ای تلخ‌دهانان! از قند بگویید	پیشانی چرا تُرش؟! ز لبخند بگویید
آغوش گشایید و ز پیوند بگویید	تقویم جدایی به مرام دلی ما نیست

(همان: ۵۶)

۵. شرح و بیان حال خویشن

۵-۱. کیستی سخا به زبان خودش

پس از مسائل اجتماعی و نقد و نظرهای موجود در آن بخش، شرح حال خود در مجموعه‌شعری از خط روی سنگ بیشترین حرف‌ها را به خود اختصاص داده است. از گریه‌های پنهان کرده سخن می‌گوید:

«قامت گریه‌ها را / با لبخند می‌پوشانم تا / در شب‌نشینی آزوها / عربیان نرق‌صیده باشند»
(همان: ۳۶).

اما باز تأکید می‌کند که راهبرش لبخند است:

من پیرو لبخند پُر از قندم و هرگز	از تُرشی پیشانی و آزنگ نگویم
----------------------------------	------------------------------

(همان: ۵۴)

یا:

قوس قرھی نیستم از رنگ نگویم	آینه‌صفت غرق به یک رنگی خویشم
-----------------------------	-------------------------------

(همان: ۵۵)

ریشه در جنگل شاداب و هیاهو دارد:

جای در هلهله سیز پرستو دارم	ریشه در جنگل شاداب هیاهو دارم
-----------------------------	-------------------------------

...

عاشق وسعت سبزم، دل آهو دارم	زیر یک سقف نگنجم، نبذیرم دیوار
-----------------------------	--------------------------------

(همان: ۵۸-۵۹)

زمانی نیز در این مجموعه‌دلتنگی سراغش را می‌گیرد و:

باران شدم، زمین و هوا را گریستم	دیوانه‌وار، حنجره‌ها را گریستم
---------------------------------	--------------------------------

شب‌های بی‌شمار، به محراب آسمان
(همان: ۶۰)

...

اینک نه این منم، که مرا برده است	با قطره‌های اشک، سخا را گریستم
----------------------------------	--------------------------------

(همان: ۶۱)

هم‌چنان که سخا را مردی می‌شناسیم، سبک‌بال و فارغ از نان به نرخ روزخوردن، در	این مجموعه نیز می‌توان دید:
---	-----------------------------

آزاده‌تر از شهپر عنقای خیال
در سردترین فصل زمان می‌وزم، اما
در کنج قفس گرچه که زندانی‌ام امشب
آتشکده شعله پنهانی‌ام امشب
(همان: ۶۵)

در بخش نقدهای اجتماعی سخا گفتیم که سرد و گرم روزگار چشیده است و بهاران کابل
را دیده و تمدن هرات و دیگر حالات کشور را و گاهی آن خاطرات در شعرهای این مجموعه
او را تنها نمی‌گذارند:

نوبهاری بود، شوکی بود و ایامی که ...
الغرض، چون فیل کافتد یاد هندستان
دفنشان در لابلای برف کاکل کردام
یاد آن ایام شاد شهر کابل کردام
(همان: ۸۷)

این غزل، شرح کامل حال سخا از زبان خودش در این مجموعه است:
دیوار فرو ریخته‌ام، سایه ندارم
تعمیرچه حاصل دهدم؟ پایه ندارم
با تاجر مفلس که شرارت نکند کس
تو مایه‌ور عمری و من، مایه ندارم
جز پردهٔ افسردهٔ خود، لایه ندارم
پدرود! بهاران فروسوخته، بدرود!
بر چهرهٔ افسردهٔ خود، لایه ندارم
اعجازِ دگر، غیر همین آیه ندارم
رخسارهٔ من حُجت پیغمبر حالم
(همان: ۹۶)

زمانی نیز تَه دلتگی‌اش را سروده:
سجاده هم به عرش سرورم نمی‌برد
از بس که «یاخدا!»‌ی مراء، غم گرفته
(همان: ۱۰۰)

۵ - ۲. تنها‌یی و دلتگی

«من و دلتگی‌هایم / - همیشه یارانیم؛ / تنگ‌تر جایی به دل تنگی / - از دل من و / بازتر
آغوشی / به من / - از دل تنگی نیست. / من و دل تنگی‌هایم / همیشه یارانیم» (همان: ۳۳).

۶. عشق و حالات آن در مجموعه شعری از خط روی سنگ

«در ترکیب مادهٔ شعر بعضی وقت‌ها اهمیت حس بیش از تخیل است و این نکته مخصوصاً در آن چه شعر غنایی خوانده می‌شود بیش تر صادق است» (زرین کوب؛ ۱۳۸۸: ۱۴۳)؛ سخا نیز با آن که سخت پاییند مسائل پیچیده اجتماعی است و سعی دارد گلوی فریاد

ناگفته‌های اکثریت خاموش و شاید سکوت کرده باشد، باز هم در پیرانه‌سری، عشق جوانی به سراغش می‌آید و چنان غزل‌غنایی می‌گوید که اگر مخاطب آگاه از این مطلب نباشد که شعر چه کسی را می‌خواند، هوش و حواسش می‌رود جانب جوانی که از دلهره‌های عشق نویافته‌اش روایت می‌کند.

«انواع گونه‌گون شعر در هر دوره‌یی تقریباً از روی الگو – یا الگوهایی درست می‌شود که سنت‌های جاری آن‌ها را مقبول شناخته است. از این‌روست که اشعار گوینده‌گان هر دوره – غزل باشد یا قصیده، مسمط باشد یا مثنوی – از حیث صورت و قالب و از لحاظ صنعت و سنت با یکدیگر شباهت دارند. با این‌همه در شعر هر گوینده، چیزی هست که آن را از شعر دیگران ممتاز می‌کند، چیزی که خاص اوست و آن را در کلام شاعران دیگر نمی‌توان یافت» (همان: ۱۷۵)؛ آن چیز در شعر سخا، طراوتِ عشق شورانگیز و فریادهای نفرت‌انگیز از حکامِ ناتوان است. این دوی کنارِ هم، بیان‌گر سلامت روانِ شاعر را می‌رساند، کسی که در زنده‌گی به تعادل رسیده و هم‌چنان این تعادل روانی در کلام او نیز آشکار می‌شود.

«درواقع شعر دارای ماده و صورتی است. ماده آن معنا و مضمونی است که اساس شعر محسوب است و صورت آن وزن و آهنگی که شعر را از صورت‌های دیگر سخن جدا می‌کند. ترکیب این ماده و صورت است که شعر را می‌سازد» (زرین‌کوب؛ ۱۳۸۳: ۴۹)، که الحق سخا از پس این مهم خوب بهدر آمده است.

عشق معنایی گسترده و چند سویه دارد. از یک طرف جوهره ذات‌الهی به صورت عشق تشخص یافته و از طرف دیگر تجربهٔ درونی عاشقان است که قابل اشارهٔ حسی نیست؛ نهایتاً طریق عشق، راهی متمایز از دیگر راه‌ها برای رسیدن به کمالات الهی محسوب می‌شود (صابری؛ ۱۳۸۹: ۳). این تعریف عرفانی یا صوفیانهٔ عشق است؛ اما در مجموعهٔ شعری از خط روی سنگ دو نوع جریان فکری را می‌توان دید؛ نخست این که پیری تجربه‌دیده، عشق را به تعریف می‌گیرد و آن را وامی‌کاود، گاهی نیز با نوجوانی که تازه دل به دلبری داده رو به‌روییم. به هر حال، به عقیدهٔ سخا:

عشق یعنی چکاوکی پرشور
نه مترسک به خرمن شالی
عشق یعنی که دشنهٔ قصاب
نه ترازوی تخت بقالی!
عشق یعنی پلنگ بی‌تاب و ...

شیرخاموش و سخت جنجالی
 عشق یعنی که خط روی سنگ
 نه که نقشی به پرده و جالی
 عشق یعنی که ...
 عشق یعنی که بارها گفتم
 آه اما نمی‌شوی حالی
 دیگر از من مخواه پر بزنم
 وای از عجز بی پر و بالی (همان: ۷۰-۷۱).

۶ - ۱. طلبِ دیدار و غیرتِ عاشقانه

«آهای / - ماهپاره پرده‌نشین! / بهار دارد نی‌لیک سبزش را می‌نوازد. / پهنه‌تماشا که خلوت شد / تو / گیسوان رهایت را بچران / من / چشم‌های حریصم را! / شباهنگام یادت باشد وقتی آسمان / بستر پولک‌نشانش را پهن کرده باشد / کنار چشمئه رؤیاهای زودگذر / رمه‌هایمان را آب خواهیم داد» (همان: ۲۶).

۶ - ۲. پایداری برای عشق

«با تو از چارسوی شب / چراغ می‌و زد / حتا / اگر / توفان‌ها به غارت برخیزند» (همان: ۴۳۵).

۶ - ۳. قبطهٔ عاشقانه

«خوش به حال چشمانت:
 حتا

- در آینه هم
 تو را می‌بیند» (سخا؛ ۱۳۹۶: ۳۷).

۶ - ۴. عشق جوانی

این گونه‌است که جوانی‌های سخا در رکنار سپیدمویی او رُخ‌نمایی می‌کند و شعر می‌نویسد:
 ریمل زده‌ای باز به مژگان سیاهت تا شرح‌دهی قدرت پیکان اجل را (همان: ۷۵)

گیسو که نیست، دام شکار است، نازنین!
جسم است و های و هوی بهار است،
(همان: ۸۱)

مهربانی کار سختی نیست، نامردی
(همان: ۸۴)

هرکسی خنده می کند، اما تو شکرخند
(همان: ۹۹)

«زیر باران که قدم می زنی / حсадتم بیشتر گل می کند: پیراهنت / تنگ تر می چسپد
به تو» (همان: ۲۷).

ابرو نگو، که کژدم و مار است، نازنین!
وقتی که دکمه باز کنی، باغ و باغ و

زندگی سرداست بامن، تو دگر سردی

مزه قند را چشیدم من، تو ولی قند

به تو» (همان: ۲۷).

۷. زندگی

زندگی در شعر سخا و مخصوصاً در این مجموعه (از خط روی سنگ)، دو پهلوی متفاوت دارد، گاهی مفهوم دلتنگی و قفس را به خود می گیرد که این زمانی است که با جامعه و موضوعات امروزین گره می خورد و زمانی معنای شاعرانه و دلپذیری به خود می گیرد که این به وقت سرکردن با دوست است:

«شهدواری شیرین

یا

زهرواری تلخ.

زندگی معنی لبخند کسی است
که دوستش داری» (همان: ۳۸).

یا اینجا که معنای نخستین را می رساند:

«زندگی را که نشد. / بگذار تا که در حلقه های دود / رقص مرگ را تماشا کرده باشم. /
زندگی شاید، پُک محکمی باشد که حلقه، حلقه، حلقه مرگ را به تماشا می گذارد» (همان:
(۱۹).

این را نمی توان بر هیچ فردی عیب گرفت، چرا که آدمی چنین خصلتی دارد و انسانی که برخوردار از تمام ویژه گی های انسانی است، گاهی همه چیز را خوب می بیند و زمانی از فشارهایی که بر او تحمیل می شود، در انتظار پایان است تا شاید بدین سبب پایان مشکلات او نیز سرآید.

نتیجه‌گیری

با توجه به هدف و پرسش تحقیق، می‌توان یافته‌های تحقیق را به گونه خلاصه چنین بیان نمود: مضامین مجموعه شعری از خط روی سنگ به چهار دسته به ترتیب کمیت: جامعه، شرح حال، عشق و زنده‌گی، قابل بخشندی است. جامعه از دید سخا در نهایت ویرانی اش قرار دارد، این بدان جهت است که هم حاکم بی‌توجه و برد است، هم ملت خموش و نسبت به مسائل کشوری خویش بی‌توجه. درمان این درد نیز با ما شدن و گذر از منفعت‌اندیشی فردی است. به ارتباط شرح حالش نیز با دو سخا مواجه‌ایم، سخایی که هم نشین لبخند است و زیبایی، سخایی که مرگ را در حلقه‌های دود سیگارش می‌جوید. عشق مفاهیم گوناگونی در شعر سخا دارد که دو نوع آن را می‌توان به وضاحت دید: یکبار عشق با توجه به عاشقی مطرح می‌شود که روزگار دیده است و عقل او را پا به پا همراهی می‌کند؛ بار دیگر، نوجوانی است که هیجانات بی‌تابش کرده و به شعرسرایی و ادارش می‌کند. زنده‌گی نیز گاهی شهدواری شیرین و گاهی زهرواری تلخ است؛ روی هم رفته، یک تعادل نسبی در اندیشه و فکر سخا می‌توان در این مجموعه (از خط روی سنگ) دید. آدمی که هم لبخند را دوست دارد و هم غصه می‌آزاردش. هم زنده‌گی را خوب دریافته و نیز تلخی آن را لمس می‌کند. هم پنددهنده خوبی است و هم عاشق‌پیشه‌یی نازک خیال و ریزبین.

سرچشمه‌ها

۱. پورنامداریان، تقی. (۱۳۹۲). درسایه آفتاب. چاپ چهارم. تهران: انتشارات سخن.
۲. خیرخواه، سعید. (بی‌تا). «ادبیات و جامعه». بی‌جا.
۳. زرین‌کوب، عبدالحسین. (۱۳۸۳). یادداشت‌ها و اندیشه‌ها. چاپ ششم. تهران: انتشارات سخن.
۴. ———. (۱۳۸۸). شعر بی‌دروغ، شعر بی‌نقاب. چاپ دهم. تهران: انتشارات علمی.
۵. ———. (۱۳۸۹). نقد ادبی. چاپ نهم. تهران: انتشارات امیرکبیر.
۶. سخا، سیدضیاءالحق. (۱۳۹۶). از خط روی سنگ. چاپ نخست. هرات: انتشارات اسلامی.
۷. سروش، عبدالکریم. (۱۳۸۴). حکمت و معیشت. جلد دوم. چاپ سوم. تهران: مؤسسه فرهنگی صراط.
۸. سعیدی، محمدرضا و محمدباقر تاج‌الدین. (۱۳۸۸). بونامه‌ریزی اجتماعی. چاپ اول. تهران: مؤسسه فرهنگی و هنری راهدانه.
۹. شمیسا، سیروس. (۱۳۹۱). نقد ادبی. ویراست سوم. تهران: نشر میترا.
۱۰. صابری، علی‌محمد. (۱۳۸۹). حدیث عشق از دیدگاه چهار متفکر. چاپ اول. تهران: نشر علمی.
۱۱. لوونتال، لئو. (بی‌تا). «جامعه‌شناسی ادبیات». ترجمه محمدرضا شادرو. مجله جامعه‌شناسی ایران. دوره چهارم. شماره ۱. ص ۱۱۷ – ۱۳۶.
۱۲. میری، میرضیاءالدین. (۱۳۹۵). «سبک‌شناسی شعر سخا، با روی کرد تکوینی». پایان‌نامه تحصیلی برای دریافت درجه لیسانس. هرات: دانشکده ادبیات دانشگاه هرات.