

جنسیت و بر ساختگرایی اجتماعی در کتابهای درسی معارف کشور

با تمرکز بر کتابهای دری دوره ابتدایی

نویسنده: پوهنمل عادله کبیری

چکیده

این مقاله نقشهای منسوب به جنسیت را در کتابهای دوره ابتدایی معارف کشور مطالعه کرده است. بر اساس نظریات مربوط به بر ساختگرایی اجتماعی، روابط قدرت و سلطه در بر ساختن نقشهای اجتماعی-جنسیتی تأثیرگذار است. از آن جایی که در اکثر مناطق کشور زنها از خشونت و بسی عدالتیهای اجتماعی رنج میبرند، این پژوهش برای درک چگونگی تعریف نقشهای جنسیتی به دانش آموزان دوره ابتدایی معارف، کتابهای موصوف و چگونگی استفاده آنها را از نقشهای جنسیتی مطالعه کرده است.

نتایج این پژوهش نشان داده است که با وجود هم صدایی بین کتابهای دوره ابتدایی معارف با گفتمانهای مفصل بندی شده حقوق زن و توسعه اجتماعی در کشور، باز هم مبتنی بر نظریه نورمن فر کلاف که مناسبات قدرت را عامل محدود کننده تغییر میداند. این کتابها نتوانستند برای دستیابی به توازن و تعادل اجتماعی نقشهای جنسیتی را برای نسل آینده باز تعریف کنند؛ بلکه آگاهانه یا ناخودآگاه به چرخه تولید و باز تولید نقشهای جنسیتی در جامعه پیوسته است. همچنان نقشهای اجتماعی-جنسیتی را در امتداد واقعیتهای اجتماعی برای شاگردان دوره ابتدایی تعریف کرده اند.

واژگان کلیدی: نقشهای اجتماعی-جنسیت، کتابهای دوره ابتدایی معارف، بر ساختگرایی اجتماعی، فر کلاف.

مقدمه

نقشهای اجتماعی- جنسیتی یکی از پر مناقشه ترین مباحث جامعه بشری بوده که در عصر حاضر بیشتر از قبل شدت گرفته است، با جستجوی اندک میتوان تعداد زیادی مردها و زنهای را سراغ کرد که از کشورهای مختلف جهان از نقشهای اجتماعی که به جنسیت شان نسبت داده شده راضی نبوده‌اند و آن را نادرست و بر ساخته میدانند و عامل نامتوازن بودن و بی عدالتیهای اجتماعی؛ اما این نارضایتی از نقشهای جنسیتی بیشتر در بین زنان به چشم میخورد تا مردان و علت آن هم بی‌عدالتیهایی است که در بسا کشورهای جهان به دلیل قدرتمندتر بودن مردها در ساختارهای اجتماعی، زنها به جرم زن بودن در تاریخ پسریت تحمل کرده و میکنند. کشور ما جز کشورهایی است که بنا به جو پدرسالار و مردسالار در آن، زنها در طول تاریخ از نقشهای اجتماعی- جنسیتی منسوب به خود ناراضی اند و به شدت رنج میبرند.

تحولات یک دهه و اندی اخیر باعث شده گفتمانهای جنسیت، حقوق بشر، توسعه و ... در کشور به سرعت فصل‌بندی شده و رشد کنند، نهادهای مدنی متعددی با فعالیتهای گسترده در پی ایجاد توازن و باز تعریف نقشهای جنسیتی مبتنی بر عدالت اجتماعی در جامعه شدند؛ اما آیا این تلاشها میتواند به شکل نهادینه توازن جنسیتی را در کشور ایجاد کرده و نقشهای بر ساخته و خشونت آلود زنان را باز تعریف کند؟ در حالی که مباحث مربوط به بر ساختگرایی اجتماعی بر نقش روابط قدرت و سلطه در بر ساختن نقشهای اجتماعی- جنسیتی تأکید دارد؛ چنانچه به این باور است که «فهم و دسته بندی زنده‌گی اجتماعی مان بازتاب شفافی از جهان بیرون نیست؛ بلکه محصول برداشت‌های تاریخی و فرهنگی ما از جهان و در نتیجه امری تصادفی است» (یورگنس و فلیپس، ۱۳۹۳: ۱۷۴)؛ چون به این اساس نقشهایی جنسیتی نیز به عنوان بخشی از دسته بندیهای زنده‌گی اجتماعی میتواند تحت عوامل قدرت نهادهای اجتماعی به صورت دیالکتیک به تولید و باز تولید بر ساختگرایی اجتماعی پردازند، آیا ایدیولوژی حاکم در کشور که ناشی از پدرسالاری و مردسالاری است زمینه‌یی برای این باز تعریف نقشهای جنسیتی گذاشته است یا خیر؟

با توجه به این که نهادهای آموزشی از جمله معارف نقش عمیق و زیربنایی در ساختارها و باورسازیهای اجتماعی دارد، این پژوهش تلاش نموده است تا قسمتی از پاسخ پرسش‌های فوق را با تحلیل گفتمان انتقادی کتابهای دری دوره ابتدایی (صنف اول، دوم و سوم) مکاتب کشور در زمینه

جستجو کرده و نقش آنها را مورد تعریف نقشهای اجتماعی-جنسیتی به مطالعه بنشینید.

طرح مسئله: این پژوهش به دنبال دریافت پاسخ به این است که کتب دوره ابتدایی معارف کشور چه نقشهایی را مبتنی بر جنسیت تعریف کرده است، آیا تمایزات جنسیتی در این کتب در امتداد نابرابرهای جنسیتی در جامعه هستند یا این کتابها توانسته اند نقشهای بر ساخته و خشونت آلود زنان را باز تعریف کند؟

پیشینه پژوهش: مرتبط با موضوع پژوهش این مقاله تا حال پژوهش‌های آن چنانی صورت نگرفته؛ چنانچه یکانه مورد مشابهی که من توانستم به دست بیاورم پژوهشی بود که در مورد نصاب تعلیمی سابق معارف کشور در سال ۱۳۸۱ تحت عنوان *تحلیل محتوای کتابهای درسی دوره ابتدایی مکاتب افغانستان، ذهنیت ساز اطفال در زمینه هویت بخشی به زن* توسط علیرضا محمدزاده و محمدبهرزاد حکاک انجام شده و در سایت کمیسیون مستقل حقوق بشر افغانستان نشر شده بود، با آن که این پژوهش ساختار یک پژوهش علمی را نداشته و نویسنده گان آن هیچ روش علمی را برای رسیدن به داده‌های پژوهش ذکر نکرده بودند تا نتایج پژوهش شان را از دید علمی قابل اعتنا بسازد بازهم لازم به ذکر است که نتایج این پژوهش تأکید براین دارد که نصاب تعلیمی دوره ابتدایی معارف باعث دامن زدن تعصبات جنسیتی و آسیب رساندن به هویت زن میشود (۸).

بنیانهای نظری: مبتنی بر نظریات بر ساختگرایی اجتماعی، امروزه این باور وجود دارد که جنسیت در بسیاری از بخش‌های زندگی اجتماعی بر ساخته تجلی میکند، جنسیت در فرهنگ، ایدیولوژی و فعالیتهای گفتمانی حضور دارد؛ ولی فقط به آنها محدود نمیشود، تقسیم کار جنسیتی در خانه و بازار کار، سازمان دولت، گرایش جنسی، ساخت یابی خشونت و بسیاری از جنبه‌های دیگر سازمان اجتماعی در بر ساختن روابط جنسی نقش دارند (آوتویت و باتامور، ۱۳۹۲: ۳۷۰). جوامع متفاوت در دوره‌های تاریخی، گروه‌های قومی و نسلهای مختلف شکل‌های متفاوتی از روابط جنسیتی را به دست داده اند که «تمایز میان زنان و مردان وجه مشترک همه آنها است؛ اما تنوع اجتماعی چشمگیری در ماهیت این تمایز دیده میشود، یکی از ویژه‌گیهای بسیار رایج و مشترک این است که تفاوت جنسیتی با نابرابری جنسیتی همراه میشود و مردان قدرت بیشتری از زنان دارند» (همان)، تحلیل انتقادی گفتمان بر روابط قدرت و سلطه بر ساختارها و باورهای اجتماعی تأکید دارد، نورمن فرکلاف عقیده دارد که «مناسبات قدرت حالت‌های ممکن برای ایجاد تغییر را محدود میکند» (یورگنس و

فلیپس، ۱۳۹۳: ۱۲۹)؛ پس متناسب با مناسبات قدرت نقشهای اجتماعی جنسیت نیز میتوانند بر ساخته، نامتعادل تعریف و تولید شوند. این پژوهش مبتنی بر این نظریات انجام میشود.

روش پژوهش: تحلیل گفتمان را دستیابی به معانی پس متن به وسیله واکاوی متن میدانند، در تحلیل گفتمان شاخه ها و روشهای متفاوتی به کار برده میشود که تحلیل انتقادی گفتمان یکی از مهمترین و پرکاربردترین آنها در عرصه پژوهشها اجتماعی محسوب میشود؛ به دلیل این که افشا، شرح و نقد فهمهای اجتماعی بدیهی انگاشته شده یکی از عمدۀ اهدافی تحلیل انتقادی گفتمان به شمار میروند. در سایه تحلیل گفتمان انتقادی، در اجرای این پژوهش از الگوی سه لایه یی نورمن فرکلاف استفاده کردم؛ چرا که در میان تحلیل گران انتقادی گفتمان الگوی فرکلاف کاملتر از دیگران شناخته شده است (سلطانی، ۱۳۸۴: ۶۰). بر اساس این الگو هر نمونه کاربردی زبان یک رویداد ارتباطی در نظر گرفته شده که جنبه های متن، کردار گفتمانی و کردار اجتماعی را دربر میگیرد (سلطانی، ۱۳۸۴: ۶۴).

بر اساس این مدل، در مرحله تحلیل متن ساختهای زبانی و ویژه گهیای ظاهری متن مورد توجه قرار میگیرد. از نظر فرکلاف «تحلیل متن شامل تحلیل زبانی در قالب واژه گان، دستور، نظام آوای و انسجام در سطح بالاتر از جمله است و تحلیل زبانی هم ویژه گهیای واژه گانی- دستوری و هم ویژه- گهیای معنایی را در بر میگیرد» (همان). در مرحله تحلیل متن فرکلاف دستور زبان نقشگرای هالیدی را مورد استفاده میداند که مبنای آن بر اهمیت نقش زبان بوده و در واقع هالیدی برای زبان سه نقش را قایل میشود که عبارتند از: نقش اندیشگانی، نقش بینافردی و نقش متنی. «نقش اندیشگانی برای بیان محتوا به کار میآید؛ بینافردی گوینده از زبان به مثابه ابزاری برای ورود خودش به رویداد گفتاری بهره میجوید و در نقش متنی که از طریق آن زبان به خلق متن میپردازد و بین خود و شرایط رابطه برقرار میکند، در این شرایط گفتمان ممکن میشود» (همان: ۶۵).

لایه دوم، الگوی فرکلاف کردار گفتمانیست که «حد واسط میان متن و کردار اجتماعی است که با استفاده از آن مردم از زبان برای تولید و مصرف متن بهره میگیرند» و نشان میدهد که منابع اجتماعی را در دسترس تولید کننده گان و مصرف کننده گان متن مورد استفاده قرار میدهند (سلطانی، ۱۳۸۴: ۶۶). در واقع مرحله کردار گفتمانی بینامنیت در نظر است و آن عبارت است از وضعیتی است که در آن رخدادهای ارتباطی به میزان متفاوتی وابسته به رخدادهای پیش از خود هستند. بینامنیت

میتواند آشکار با مرزهای تیز باشد یا ناآشکار باشد با مرزهای کدر (یورگنس و فلیپس، ۱۳۹۳: ۱۲۹). و لایه سوم، الگوی فرکلاف کردار اجتماعی است که «تحلیل این جنبه از یک کردار گفتمانی در قالب تحلیل جنبه های اقتصادی، سیاسی و فرهنگی یک رویداد ارتباطی صورت میگیرد» (سلطانی، ۱۳۸۴: ۶۸). در این مرحله در واقع تحلیل نظری است و در آن مبتنی بر مراحل قبلی اثر در چارچوب بزرگتر سیاسی- اجتماعی تحلیل میشود. بناءً در این پژوهش مبتنی بر نظریه نورمن فرکلاف، کتب دری صنوف اول، دوم و سوم معارف را به ترتیب توصیف، تبیین و تفسیر نمودم طوری که در مرحله اول متن کتابهای مذکور به شمول تصاویر را به اساس نظریه نقشگرای هالیدی تحلیل نمودم، در مرحله دوم مباحث مربوط به کردار گفتمانی و موضوع بینامنیت را در آنها جستجو شده و در مرحله سوم، در پیوند با کردار اجتماعی آنها را تفسیر نمودم و با توجه به این که نتایج داده های هر کتاب با کتاب دیگر متفاوت بوده است، مراحل پژوهش را در هر کتاب جداگانه انجام دادم و نتایج داده های هر کتاب را نیز به طور جداگانه جستجو کردم.

در قسمتی از تحلیل در لایه اول الگوی مورد استفاده که با شمارش برخی واژگان و نقشهای متن کتاب سرو کار داشتم، نهایت دقت را به کار گرفتم؛ اما احتمال اشتباه اندک (کمتر از پنج مورد) را ناممکن نمیدانم. همچنان در قسمت تحلیل متن برخی از نقشهها را که در متن تشخیص جنسیتی نداشت در پیوند به تصویری که برای همان متن چاپ شده بود تعییر جنسیتی کردم. البته این موارد اندک بودند و در قسمت تحلیل متن مشخص شده اند؛ طوری که در این موارد جنسیت به شکل (زن) یا (مرد) داخل متن قرار گرفته اند.

در تحلیل لایه دوم، الگوی مورد استفاده که ارتباطات بینا متنی بین اثر مورد مطالعه و دیگر متون و آثار را شامل میشد، با توجه به این که ارتباطات میان متنی آشکار در این کتب کمتر به چشم میخورد و **زنجیره میان متنی** محکم و شفافی این کتاب را به دیگر متون وصل نمیکرد. بناءً در پهلوی میان متنی آشکار، بینامنی محتوا این کتابها را با سایر گفتمانهای مفصل بندی شده در کشور نیز مورد توجه قرار دادم ضمن این که مرزهای آن گاهی شفافیت زیادی نداشت و در لایه سوم، داده های دو لایه قبلی را در پیوند با سیاستها، گفتمانها و جامعه به تحلیل گرفتم.

داده های پژوهش لایه اول، تحلیل متن

جدولهای ذیل تحلیل کمی محتوای کتابهای مورد مطالعه را با خود به همراه دارند:

جدول ۱. تحلیل کمی اسامی، ضمایر و القاب منسوب به دو جنس در کتابهای مودر مطالعه							
القب مردانه	ضمایری که به مرد اشاره داشتند	اسمی مردانه	ضمایری که به زن اشاره داشتند	القب زننه	اسمهای زن	کتاب صنف	اسمهای زن
۱۱	۱۰	۸۱	۵	۴	۲۴	اول	
۹	۲۶	۲۰	۵	۴	۶	دوم	
۵	۴۰	۷۱	۱	۳	۱	سوم	
۲۷۳		۵۳		جمع کل			

جدول ۲. تحلیل کمی تصاویر کتابهای مورد مطالعه در پیوند با جنسیت (شامل تصاویر کوچک و بزرگ آن)					
تصاویر بدون انسان	تصاویر مشترک	تعداد تصویر از مرد	تعداد تصویر از زن	تعداد تصویر از کتاب	کتاب صنف
۱۴۵	۷	۱۸	۱۰	۱۰	اول
۱۸۳	۵	۳۵	۱۲	۱۲	دوم
۳۸	۵	۲۲	۸	۸	سوم
۲۶۶	۱۷	۷۵	۳۰	۳۰	جمع کل

جدول ۳. نقش های منسوب به مردان					
کتاب دری صنف سوم	کتاب دری صنف دوم	کتاب دری صنف اول	نمونه هایی از متن کتاب	نمونه هایی از متن کتاب	نمونه هایی از متن کتاب
حضرت محمد پیغمبر خدا و رهبر تمام مسلمانان جهان است... / حضرت ابویکر صدیق از جمله باران و دوستان شیعاع حضرت محمد بودند... / آبده های تاریخی نمونه های کار بزرگ نیاکان ما است... / از حضرت داود آنگری به میراث مانده است، آنگر (مرد) بیل، داس، کلکگ، چاقو... میزار، آنگری کسب شرپی است... / پدران ما با قوت و شجاعت وطن را آزاد ساختند...	کاکایم گفت: صلح، دوستی و آشنا را من گزند... / داکتر (مرد) دندان وی را تداوی کرده گفت: دخترم! کوشش کن با دندانها بست چیزهای سخت... را میده نکنی... پدر گفت: ابن تاب از اثر تکریدین بشه ملازی بیدام شود و... / جاودید گفت: تو خیگین میاش، در دنیا هستند کسانی که هر دو پای خود را در دست داده اند، من ترا به شهرم برم در آن جا شاخانه هایی است که پای ساخته گی من سازند... /	بابا خ دارد/ پدر از پیر مرد پیر خرد/ چمن از بازار چلی خرد/ در دکان ظاهر طرف های بسیار فشنگ بود. / حفظ رو شبه به بازار رفت/ زمان زرد که آورد. / منصور برای صدیقه میباش آورد. / داود داس آورد/ میبور زرد که آورد/ رازی آرد آورد	علیکم السلام و مبارک بود	همه و از این دسته	آن دسته

<p>فرید شاگرد صفت سوی است، نماز میخواند، ورزش می‌کند، پاپدر دهقاش کشک می‌کند، پادب و اول نمره است / کریم اول نمره صفت / شریف شاگرد مکتب است.</p> <p>نعمت الله کچالو خرد و به این اندیشه شد که چهار کچالو خمام خورده می‌شود بنا از پدرش این سوال را پرسید... پدر پوزنگ سهراب چاچ صبح را برای پدرش می‌برد / اند شاگرد صفت سوی، اول نمره، خوش اخلاق، همراهان، با تربیت، مسؤولیت پذیر و عامل همبستگی کلاس.</p>	<p>جهش استقلال روزیاد آوری فهرمانی پدر کلان های ماست که وطن ما را ز سکانگان آزاد کردند... سید جمال الدین افقانی پسر سید صدر... برای دوستی بین سلطانان کوشش سیار زیاد نمود.../ روزگار پادشاه از راه می‌گذاشت یا دیدن بوروا از گادی پایین شد... وی را به فرزندی خود قبول کرد و به قصر برداشت نمی‌کند.</p>	<p>صبا آب بازی را مخصوص دارد / صبا با فیاض در حوض سولیل آب بازی می‌کند / پوپول توب بازی می‌کند، پوپول توب بازی را مخصوص دارد / من بن توب را مخصوص دارد / محمدود در حسن عویضی ورزش میکند / هارون هر روز صیغ در هوای صاف ورزش می‌کند.</p>
<p>پدر سهران دعفان است و صبح وقت بعد از ادای نماز بالای زمین میرود / پدر حامد دکتر است / کریم یک شخص دانشمند است / پدر احمد شخص تحصیل کرده بود و معلومات کافی در مورد اتواع ماد مادر به احمد داد / پدر نعمت الله که شخص عالیم و دانشمند در رشت زراعت است به نعمت الله توضیح داد که چهار نمی شود /</p>	<p>رجیب فهرشده به دکاندار زشت گفت.../ غلام سیم، سیار شمگین بود و گیره می کرد... زیمی یک پرینه را در قفس انداخته بود، آنها خوب و آب ماف برایش می داد... اسد یک شاگرد خوب است... نمازی خواندن... پدر و مادرش سلام میدهند... درس میخوانند... پادب و مهربان است...</p>	<p>تدیر به کاغذ خطوط نوشته / او (صابر) هر روز صبح مکتب می رود / او (غایث) در صفت اول درس می خواند... قسم با غلم مشتم می کند / حالله با قلم سرع خطوط نوشته / قاسم به رسامي / علاله زیاد دارد / سعی خط خالله را خواند</p>
<p>کریم پسر ده ساله شاگرد مکتب و بازیگوش که به مادر و پدرش گوش نیک و پیشان می شود / شریف از مکتب متاثر به خاله آمد به خاطر پرخورد نادرست همصنثی اش فادر... / حامد که با پدرش کوچکش همین بازی به جنگ و لش و کوب برادرش پرداخت اما بعد از تصایع پدرش پیشان شد و با پدرش آشی کرد... سخنان شریف معلم صاحب رابر افروخت</p>	<p>دقفان زحمتکش (پدر) به خاطر تبلی پسران شان سیار چکچک خون / نعمت الله که از سکب به عده رفت دید زحل خوارک کوچکش گیره می کند / نعمت الله خواهش را از دکتر ندان برداشت.../ احمد پرسید: پدر جان مرغداری چه قایده دارد؟... احمد از پدرش محوالات شیرای وی چند داهه مرغ بفرید / عبدالله یک بوریا بای غریب بود که از راه فروش بوریا نان شب و روز خود را پیدا می کرد...</p>	<p>پدر با داس کار می کند / پدر نفیسه در فلایر یکه کار من کند / فرید در فلایر نساعی کار من کند / پدر اکرم تراتکور می راند / لاله هرسال لبیومی کارد / یاسین نجار است / پدر فیض داکتر است، کاکای معروف نیزور علی تریه می کند.</p>
<p>اجمل پسر دهانی پدرش را در اثر انفجار ماین از دست داده روحیه اش را از دست نداش و مانند یک مرد بزرگ سرپرست خواهیان کوچکش را کرده و شاگرد ممتاز نیز است... / پدر کریم مسویت پذیر است و کریم را زندگانی برداشت / پدر همراهان و مسویت پذیر که برای پسر سافاقش نامه فرستاده و او را نصیحت می کند...</p>	<p>چویان دروغگیر (مرد) فریب کاری و پیشانی... / رجیب به جای یک دانه گیلان س دانه گیلان عزیزداری کرده و به خانه آورد / پیاز محمد پسری خرد نان... روان بود بیا موتو نصادم کردو پایش زخمی شد...</p>	<p>علیمان به پدر غیاث سلام داد / سرای یکه بجهه خوب است / صلیر یکه بجهه پاک است / شجاع و پدر عزیزه با هم دوست استند</p>
<p>کاکای شریف چند جریب زمین دارد.../ شریف فیل منغ و شتر منغ دارد / فواد باع دارد</p>		

جدول ۴. نقش‌های منسوب به زن‌ها

كتاب دری صنف سوم		كتاب دری صنف دوم		كتاب دری صنف اول	
نحوه‌هایی از محتوای كتاب	نقش	نحوه‌هایی از متن kickoff	نقش	نحوه‌هایی از متن kickoff	نقش
زن‌ها حاصل داد و زن دهان به پرسانگ گفت: این همان خزانه ذخیر و همیز اند نه تکیا امور منزل را بیلش من بزند لیکه قلیان بای، گلوری هم میکنند، او را ندانیده داده کفت: برادر جان تو اینگونه میانش شکر که از این چنانه زندگی را بدست اشناخته بود / اما زینب خواهش پرسید: اگر آقای نمی نویسد / مادر بیرون گشت آنچه بخوبیست / خارج آن مطلع معلم داشک، ترین مقامات مادر بودن است / زنیه بلخی، دالشند، با مکلفت و با شفاهت، شاعر / معلم (زن) صمیمه‌ی، کمک کننده و تربیه کننده، رجب به دی لوی دادا آن بیار یک دله گلپیش نخورد ...	ذخیر مطابق هدایت مادری رک نیت خواب را از پیش مینماید / خلاصه به آب مرچ ها را نمیست / بروانه نان گرم می آورد.	زن	زن	زن	زن
مادر فردی جای صنیع را آمده می کند. مادر سهیاب کارهای خانه را التجام می‌دهد گفت: دندام در می‌شود... اسراری... کمی تدبیح داشت و نمی توانست به تنهای خانه خود برود... مادر بیک ذخیر مهربان و دوست صمیمه نمی‌شون است در هنگام رخصتی کلک های (سریع) را گرفت و تا خانه همراه او رفت... زن فریاد نه و به تو شعر خود گفت که زاخ صلیون را نیز... مادر تن از این کار رجب فهی شد و ...	ظریفه و نظیفه شاگردان هستند / ذاکره نیز درست ذنیز را دوست داد / گلای گل ها را دوست دارد، او (گلای) از گل ها خوب نگهداشته می کند.	مادر مشغول دارنده ذهن	مادر مشغول دارنده ذهن	مادر مشغول دارنده ذهن	مادر مشغول دارنده ذهن
... مثل میله سمنک که در زین زبان رواج دارد...	جمله‌ی در جمع کردن جواری با تجیب کمک کرد				مادر مشغول دارنده ذهن

لایه دوم، کردار گفتمانی

این مرحله تحلیل بیشتر تشخیص و تحلیل همصدایی و بینامنیت را بین آثار مورد مطالعه و دیگر

آثار و گفتمانها مدنظر دارد که در ذیل به تکفیک کتب مورد مطالعه به ترتیب با آن میپردازم:

♦ در کتاب دری صنف اول ارتباطات بینامنیت را به وضاحت می توان دید البته این ارتباطات دو نوع را شامل میشوند، یکی، ارتباطات آشکار که مرزهای تیز و قابل تشخیصی بین متن مورد تحلیل و منتهای دیگر مشاهده میشود و دوم، ارتباطات غیر شفاف است که مرز بین متن مورد تحلیل و دیگر متنها هر چند قابل تشخیص، اما کدر و غیر شفاف است.

به صورت کل یک رابطه بینامنی را بین محتوای این کتاب و دیگر گفتمانهای مفصل بندی شده در جامعه می توان تشخیص داد که گفتمانهایی را که هژمونیک شدند و یا نشدنند شامل میشود. این ارتباطات را با متون و گفتمانهای جاری در کشور به ترتیب در ذیل ذکر میکنیم:

گفتمان دین: این بخش شامل ارتباطات شفاف و آشکار بینا متنی است؛ به عنوان مثال جملات:

«حج کردن فرض است، خداوند آفتاب و زمین را آفریده است، حضرت محمد پیغمبر ما و آخرین پیغمبرها است، قرآن کریم بر حضرت محمد نازل شده است، فرزند خوب مادر خود را احترام

میکند»(هاشمی؛ ۱۳۹۰: ۱۲۱-۳۲)، نقل آشکار متنون دین اسلام است که بین این کتاب و گفتمان دینی در جامعه ارتباط برقرار کرده است.

گفتمان توسعه: این کتاب با گفتمان توسعه در بخش‌های مختلفش ارتباط برقرار کرده که ارتباط بینا متنی این کتاب با گفتمان توسعه بیشتر شفاف و گاه غیر شفاف است، بخش‌هایی از گفتمان توسعه را که با این کتاب ارتباط بینامنی دارند عبارتند از:

توسعه بهداشت: «پدر خالده برای چاه سرپوش ساخت، شستن دندان فایده دارد، توت پیش از خوردن باید پاک شسته شود، آب بازی در آب‌های کثیف ضرر دارد»(هاشمی؛ ۱۳۹۰: ۶۶-۳۰).

توسعه دانش: این بخش از توسعه نیز که به عنوان قسمت مهمی از توسعه اجتماعی مد نظر گفتمان توسعه قرار دارد، در این کتاب مورد توجه و تکرار قرار گرفته است؛ چنانچه در جای جای آن از افراد مثبتی به عنوان علاقمندان دانش و سردمداران مکتب نام گرفته شده است؛ به عنوان مثال: «ذاکره و نذیر به خواندن کتاب شوق دارند، صابر هر روز مکتب می‌رود»(هاشمی، ۱۳۹۰: ۴۳ و ۶۳) تعداد زیادی از جملات این چنینی که در طول کتاب تکرار شدند.

میکانیزه شدن و توسعه اقتصادی: توسعه اقتصادی و میکانیزه شدن زراعت نیز به میزانی در این کتاب مورد توجه قرار گرفته است؛ چنانچه جمله «پدر اکرم تراکتور میراند»(هاشمی، ۱۳۹۰: ۸۹)، به این اشاره دارد و جملات دیگر این چنینی.

♦ در کتاب دری صنف دوم نیز ارتباطات بینامنی با متنون و گفتمانهای مفصل‌بندی شده به وفور وضاحت دارد از جمله:

گفتمان دین (اسلام): ارتباط بینامنی این کتاب با متنون و گفتمان دینی به طور آشکار و صریح به چشم میخورد، عناوین «**خداآوند و حضرت محمد**»(امین، ۱۳۹۲: ۶-۴)، شامل محتوایی معلوماتی در مورد دین است که به طور مستقیم از آیات قرآن‌کریم و احادیث نبوی منشاً گرفته اند؛ همین طور بحث امانت داری (همان: ۱۴۴) که ارتباط میان این کتاب و گفتمان دینی را با خود دارد در این کتاب برجسته شده است؛ اما توازن جنسیتی در تمام این مباحث یک جانبه است؛ چنانچه در تمام این مباحث شخصیتی اگر وجود دارد مرد است.

گفتمان محیط زیست. معلومات مطروحه در عناوین «**حیوانات، پرنده‌ها و سرود عچی**»(امین؛ ۱۳۹۲: ۶۶-۶۰) را میتوان ارتباط میان گفتمان محیط زیست و کتاب ذیل شمرد، در این عناوین هیچ

نقش مربوط به جنسیت ذکرنشده اند.

گفتمان صلح و آزادی: صلح و آزادی که امروزه در کشور میتوان آنها را گفتمانهای مفصل بندی شده دانست، نیز به میزان قابل توجهی بر محتوای این کتاب مورد استفاده بوده است؛ چنانچه میتوان ارتباطات میان این دو را در ک کرد، در عناوین «وطن، آزادی، صلح، جشن استقلال و سید جمال الدین افغانی»(امین، ۱۳۹۲: ۳۵-۴۴). این کتاب از زوایایی مختلف به مباحث مربوط به گفتمان صلح و آزادی پرداخته است و همین طور مباحث «خطرات ماین، نزاع و همدردی»(همان: ۹۵-۱۲۳) ارتباط این کتاب را با گفتمان صلح و آزادی محکم تر کرده اند، که در محتوای این عناوین دو مورد هیچ نقش جنسیتی را به بحث نگرفته، یک مورد تناسب جنسیتی را با درنظر گرفتن تصویر رعایت کرده و متابقی پنج مورد دیگر تأکید بر نقش مردان در ایجاد صلح و آزادی داشتند.

گفتمان توسعه: گفتمان توسعه نیز در این کتاب مورد توجه قرار دارد؛ چنانچه میتوان ارتباط میان گفتمانی را بین گفتمان توسعه و متون این کتاب به طور گسترده و عمیق حس کرد، شاخه های متعدد گفتمان توسعه با متون این کتاب ارتباط بینامنی دارد که به ترتیب به آنها میپردازم:

توسعه بهداشت: تعداد مباحث این کتاب که با گفتمان توسعه ارتباط دارند نه مورد اند که در هر کدام شان به روشهای متفاوتی محتوای کتاب به گسترش توسعه بهداشت در میان شاگردان پرداخته است. عناوین «مگس و زنبور عسل، موس، ورزش، آب نوشیدنی، نظافت، حفاظت چشمها، حفاظت دندانها، نسوار و تب ملاریا»(همان: ۹۳-۷۲) در این کتاب معلوماتی را شامل میشوند که هر کدام در زوایای مربوط خود توسعه بهداشت را نزد دانش آموزان گسترش میدهند، این مباحث اکثر به نقشهای جنسیتی را با خود نداشتند و در مواردی که معلومات مطروحه جنسیت را با خود داشت، با درنظر گیری تصاویر تناسب کمی بین نقشهای مرد و زن وجود داشت.

توسعه اقتصادی (زراعت): محتوای این کتاب ارتباطاتی با توسعه اقتصادی نیز داشت؛ چنانچه محتوایی که در ذیل عناوین مرغداری، حشره ها (امین: ۱۳۹۲: ۷۰-۶۸)، تجارت و دوکانداری و وسائل حمل و نقل(همان: ۱۴۲-۱۳۲)، در زوایای مختلف به تبلیغ توسعه زراعتی-اقتصادی پرداختند. در تمام این عناوین فقط نقش جنس مرد در توسعه زراعتی-اقتصادی برجسته و مورد توجه قرار گرفته است.

توسعه دانش: محتوای عناوین «علم، مطالعه، کتاب گوید، مکتب، شاگردخوب و معلم»(امین،

۱۳۹۲: ۸-۱۸)، از زوایای متفاوت به تشویق دانش آموزان در کسب دانش پرداخته و با مباحث توسعه اجتماعی هماهنگ است، تعدادی از این عناوین هیچ نقش جنسیتی را با خود ندارند و دیگران هم به طور متناسب نقش هر دو جنس مرد وزن را در توسعه دانش برجسته کرده اند.

◆ همچنان ارتباط میان متنی بین محتویات کتاب دری صنف سوم و برخی متون و گفتمانهای مفصل‌بندی شده در کشور به چشم میخورد از آن میان:

گفتمان دین (اسلام): مباحثی که تحت عنوان «خداؤندج، حضرت محمد ص، حضرت ابوبکر رض و اماکن مقدس» (امین؛ ۱۳۹۲: ۵۱-۱) آمده اند، مباحث مرتبط به گفتمان دین اسلام را برجسته میکنند. این مباحث هیچ نقشی برای جنسیت زن قابل نشده و در آنها نقش مرد برجسته است.

گفتمان آزادی و صلح: «وطن‌دوستی، صلح، جشن آزادی و آشتی کردن» (همان: ۱۴۰-۷) عنوانی اند که میان متون این کتاب و گفتمان آزادی و صلح رابطه برقرار کرده اند، محتویات این عناوین به صورت افراطی نقش مردان را در گفتمان آزادی و صلح برجسته کرده و به نقش زن هیچ نپرداخته اند.

گفتمان حقوق بشر - جنسیت: گفتمان حقوق بشر و جندر که بنا به فضای حاکم بیشتر بر حقوق زنان توجه دارد، از گفتمانهای مطرح و برجسته طی یک دهه گذشته محسوب می‌شوند که می‌توان میان محتوای این کتاب و این گفتمانها نیز ارتباطات بینامنی را در ک کرد؛ چنانچه عنوانی «مقام زن و رابعه بلخی» (همان، ۱۳۹۲: ۵۳-۴۲)؛ برعلاوه پرداختن به زنان، طبق تیوریهای مدرن در مورد جنسیت نقشهای نامحدودی را برای زنان ممکن و مشروع شمرده و هردو جنس را از لحاظ توانایی و ممکنات در کنارهم گذاشته اند. همچنان عنوان «حقوق اطفال» (همان: ۱۰۲) بدون توجه به نقشهای جنسیتی به مباحث حقوقی کودکان در امتداد گفتمان حقوق بشر پرداخته است.

گفتمان محیط زیست: عنوانی «محیط زیست، حیوانات و رویاه» (همان: ۹-۱۰۸)، محتویاتی را شامل می‌شوند ارتباط این کتاب را با گفتمان محیط زیست برقرار میکنند. این عناوین هیچ نقش جنسیتی را قابل نشدنند.

گفتمان توسعه: این کتاب در بخش‌های مختلفی با گفتمان توسعه ارتباط بینامنی برقرار کرده اند که برخی از آنها عبارتند از:

توسعه بهداشت: عنوانی «حفظت دندانها و علاج زخم» (همان: ۵۹ و ۱۳۶) محتویاتی را با

خود دارند که توسعه بهداشت را نزد دانش آموزان تبلیغ میکنند، این محتویات نقش جنس مرد را در توسعه بهداشت بر جسته کرده و نقش زن را با خود ندارند.

توسعه زراعت- اقتصاد: کتاب دری صنف سوم نیز نقش مرد را عنوانی «بهاردهقان، سبزیها، گاو، میوه‌ها، انگور، غله‌ها و گندم»(همان: ۱۱۶-۱۱) در توسعه زراعت و اقتصاد بر جسته کرده و هیچ نقشی را در زمینه برای زن قائل نشده است.

مدرنیته / توسعه رفاه: این کتاب در قالب عنوانی «برق، فوائد پلها، تلیفون و آهنگ» با معرفی ابزار رفاه مدرنیته رابطه متون کتاب را با گفتمان مدرنیته و توسعه رفاه برقرار کرده و به تبلیغ این ابزار پرداخته است، محتویات این عنوانی هیچ نقش جنسیتی را با خود ندارند.

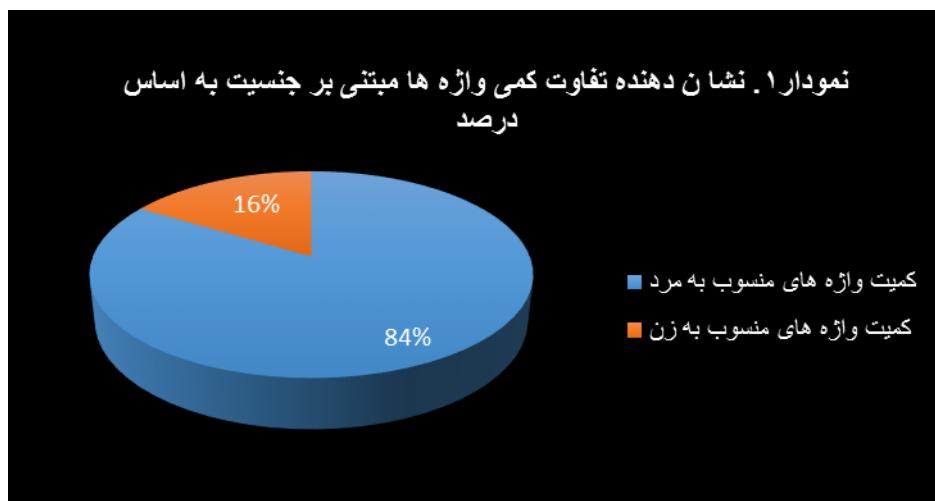
در جمع‌بندی این بخش میتوان گفت هم‌صدایی بین کتابهای دوره ابتدایی معارف با گفتمانهای دین، صلح و آزادی و بخش‌های مختلف توسعه اجتماعی به میزان بالا و با گفتمانهای محیط زیست و حقوق بشر به میزان کمتری وجود داشت؛ اما داده‌های پژوهش نشان داده اند که در هیچ‌کدام از بخش‌های نامبرده تلاشی برای کاهش نقشهای برساخته جنسیتی در جامعه وجود نداشته است؛ بر علاوه این که با هر دو جنس مرد و زن برخورد متعادل صورت نگرفته بود، تمام بخشها فضای واقعی اجتماع را باز تولید کرده بود؛ چنان که شخصیتها و اعمال کتابها آشنا مینمودند انگار که گوشه‌هایی از واقعیت‌های اجتماعی کشور بودند.

لایه سوم، کردار اجتماعی

نابرابری جنسیتی در کشور یکی از واقعیت‌های پیچیده در تاریخ است، خشونت و تحریر یکی از عمدۀ چالش‌های فرا راه زنان بوده و هست، با دقت در تاریخ کشور متوجه میشویم که هر چند گاهی تلاش‌هایی در رفع این پدیده توسط گروه‌های مدنی صورت گرفته و بلا فاصله اتفاقی افتاده و تلاشها ضرب صفر شدند؛ به عنوان مثال تلاش‌های مدنی دوران مشروطیت تازه داشت اثرات مثبت و مؤثرش را بر وضعیت زنان میگذاشت که پدیده شوم جنگ باعث شد همه تلاشها نقش برآب شود.

در طی یک دهه و اندی اخیر متناسب با تحولات سیاسی، گفتمانهای حقوق بشر و حقوق زنان نیز به سرعت مفصل‌بندی شده و تلاش‌های مدنی به شدت شکل گرفت تا توازن اجتماعی پدید آورده و نقشهای جنسیتی را باز تعریف کند؛ اما همان طور در مباحث برساخترگرایی اجتماعی مطرح شده اند، روابط قدرت و سلطه مرد سالار تا هنوز مانع هژمونیک شدن این گفتمانها شده و خشونتها و

بی عدالتیها در بسا موارد همچنان هست که هست؛ چنان که کتابهای آموزشی معارف نیز آگاهانه یا نآگاهانه نتوانستند. این نقشهای جنسیتی را باز تعریف و باز تولیدشان کردند؛ همان طور که زنان نیمه فراموش شده تاریخ بودند، کتابهای مورد مطالعه در این تحقیق نیز با کمتر پرداختن کمی به زنان این سنت دیرینه را لحاظ کردند؛ چنانچه تعداد مجموعی اسمی، ضمایر و القاب زنانه‌یی که در این سه کتاب ذکر شده بودند (۵۳) مورد بودند؛ در حالی که مجموع اسمی، ضمایر و القاب مردانه‌یی که استفاده شده بودند به (۲۷۳) مورد رسید، این تفاوت فاحش با هرنوع نگرشی قابل اعتنایت؛ به همین ترتیب نبود تناسب در کمیت تصاویر (جدول شماره ۲).



گفتنی است که دقیق در نتایج داده‌ها (جدول شماره ۱) متوجه میشویم که این تفاوت در پرداخت کمی بین دو جنس بیشتر در کتاب صنف سوم و بعد از آن در کتاب صنف اول شدت داشته و کتاب صنف دوم در این میان از اعتدال کمی بهتری برخوردار است. ضمن این که در محتویات کتاب صنف دوم - بیشتر از دو کتاب دیگر - به صورت کل کمیت صراحةً جنسیتی پایین آمد و اکثر با استفاده از جملات نکره و ضمایر جمع به طور کلی و نامشخص مباحث مطرح شده بودند.

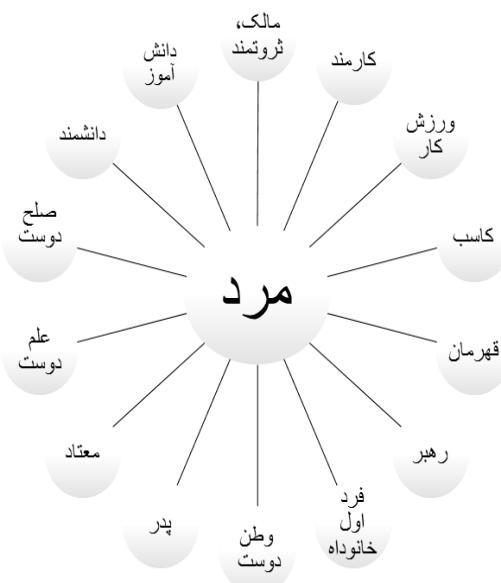
از دید کیفی، نقشهایی که در سه کتاب مورد مطالعه مناسب با جنسیت تعریف شده بود به نوعی باز تولید نقش‌های اجتماعی مرد وزن در کشور بودند، مبتنی برداده یی پژوهش (جدولهای شماره ۳و ۴) محتویات این کتابها زن را همچنان مادری مهربان که مسؤولیت شست و شوی خانه، لباس و تعذیبه خانواده را دارد و گاه گاهی میتواند شاگرد و معلم نیز باشد، نشان داده اند، یگانه موردی که در متن به شکل صریح تلاش بر نامحدود کردن نقش اجتماعی زن نموده بود، درس **مقام زن** در کتاب

صنف سوم بود، در این درس آمده است که: «زنهای... در خانه مادر، خواهر، دختر و همسر اند. نه تنها امور منزل را پیش می برند بلکه قالین بافی، گلدوزی هم میکنند، در قریه ها با مردها زمین را قلبه و یا حاصل جمع میکنند، خارج از منزل معلم، داکتر، انجینیر هستند و مدافعان رزمی وطن...» (بلغانی و دیگران، ۱۳۹۲: ۴۳)، طوری که میبینید این محتويات هم چنان با تاکید بر نقش مادر و... بودن آغاز شده که یک سری مفاهیم و نقشهایی را در پس متن با خود به همراه دارد و در مرحله بعد، عبارت «نه تنها امور منزل را پیش میبرد» مجدداً بر نقش خانه داری زن مهر بلا انکار زده، و در نهایت کسب و کارهایی را نام برده که به نوعی خواسته محدودیتها را کاهش دهد. در این میان یک تصویر هم از یک زن شیرفروش در کتاب صنف دوم چاپ شده بود (امین، ۱۳۹۲: ۵۸) که به نوعی ساختارشکنی را با خود داشت، مباقی تمام نقشهایی که در محتوا و تصاویر به زنان منسوب شده بود نقش هایی بودند که به طور معمول زنها داشته و دارند. همچنان نقشهایی که در تصاویر به زنان منسوب شده نیز محتوا را پشتیبانی کرده بودند (نمودارهای شماره ۲ و ۳). در مقابل مردها، قهرمان، رهبر، مالک، کاسب و پولدار، فرد اول و مسؤول معیشت خانواده، مسؤول انجام کارهای بیرونی نشان داده شده اند.

نمودار ۲. نقشهای منسوب به زن در تصاویر



نمودار ۳. نقشهای منسوب به مرد در تصاویر



محتویات این کتابها - در امتداد واقعیت اجتماعی - اکثر زن و مرد در کنارهم نه، بلکه در مقابل هم نشان داده اند و نقشهای منسوب به هر کدام به نوعی در تضاد با دیگری تعریف شده است؛ به همین دلیل هم پسرها همیشه همراه پدرها و دخترها همراه مادرانشان نشان داده شده اند؛ چند مثال در این مورد:

- زن برابر است با کار در خانه و مرد برابر است با کار در بیرون، آن گاهی که زنی کار بیرون انجام میدهد با مردی کمک میکند و برعکس، اگر مردی کار خانه انجام میدهد، دارد با زنی همکاری میکند؛ به عنوان مثال «پرویز با مادرش در کارهای خانه کمک می کند»(امین، ۱۳۹۲: ۳۱)، یا «زن ها در قریه ها با مرد ها زمین را قلبه و یا حاصل جمع میکنند، جمیله در جمع کردن جواری با نجیب کمک کرد»(هاشمی، ۱۳۹۰: ۳۷)، در پهلوی متن تصاویر هم همین نقشها را رعایت کرده بودند و یگانه موردعی که استثناء خلاف این بود، تصویر یک زن شیرفروش بودن که در کتاب صنف دوم صفحه ۵۸ چاپ شده بود.

- مرد پرخاشگر است و مالک ثروت، اما زن مهربان است و صاحب فقط احساسات لطیف «بابا با غل» دارد، حامد که با برادر کوچکش حین بازی به جنگ ولت و کوب برادرش پرداخت...؛ اما «این صدای مهربان مادرم بود که برای برادر کوچکم فرهاد جان می خواند...» (امین، ۱۳۹۲: ۱۰۸).
- مرد از بیرون سودا می آورد و زن در خانه سوداها را مصرف میکند: «منصور به صدیقه صابون آورد، صدیقه با صابون لباس شست...» (هاشمی، ۱۳۹۰: ۶۲).
- گفتمان‌های عدالت اجتماعی و حقوق زن با آن که طی سالهای اخیر به شدت در کشور جریان دارد؛ اما اکثر در سطح نظری باقی مانده و هژمونیک نشده‌اند؛ همان‌طوری که از نظر فرکلاف «معنا در خدمت قدرت است» (یورگنس و فلپس، ۱۳۹۳: ۳۰)، قدرت و سلطه مردان در فضای جاریست و این دلیل هژمونیک نشدن این گفتمانها بوده است. در واقع این نابرابری جنسیتی متأثر از روابط قدرت و سلطه مکرراً در جامعه تولید و باز تولید میشود.

نتیجه

هر چند جمعبندی هر لایه این تحقیق در پایان بخش مربوطه اش ارائه شد؛ اما در اینجا برای جمعبندی نهایی به طور خاص نتیجه میگیریم که:

در این پژوهش کتابهای دوره ابتدایی معارف (اول تا سوم) براساس نقشهای اجتماعی- جنسی مطالعه شدند، یافته‌ها نشان دادند که کتابهای موصوف نقشهای جنسیتی را از واقعیت جامعه به عاریه گرفته. در واقع مبنی بر نظریه فرکلاف، به شکل دیالکتیک در پیوند با ابعاد اجتماعی به باز تولید نقشهای اجتماعی- جنسیتی در کشور پرداختند.

به اساس داده‌های این پژوهش، از لحاظ کمی در متن و تصاویر کتابهای موصوف به زنان بسیار کمتر از مردان پرداخته شده بود و از لحاظ محتوایی، نقشهای مربوط به زنان به جز یکی دو استثناء، همه متناسب بودند با نقشهای نامتعادل زنان در جامعه، در مقابل مردان کمیت بیشتر الفاظ و تصاویر این کتابها را احتوا کرده و نقشهای شان همچنان متناسب با واقعیت جامعه مرد سالار هماهنگ شده بود.

به تایید نظریه نورمن فرکلاف که عقیده داشت «مناسبات قدرت حالت‌های ممکن برای ایجاد تغییر را محدود می‌کنند» (یورگنس و فلیپس، ۱۳۹۳: ۱۲۹). این پژوهش نشان داده است که با وجود همراهی و هم‌آهنگی مدنی و تعهد دولت و معارف با گفتمانهای مفصل‌بندی شده کنونی در جامعه از جمله گفتمانهای حقوق زن و توسعه اجتماعی، بازهم آگاهانه یا ناخودآگاه- کتابهای دوره ابتدایی معارف نتوانسته اند از دایره قدرت و ایدیولوژی مردپسند جامعه بیرون آمده نقشهای جنسیتی را متناسب با عدالت و توازن اجتماعی باز تعریف کنند.

لازم به ذکر است که این پژوهش فقط روی کتابهای دری صنوف ابتدایی انجام شده، بناءً پیشنهاد می‌کنم دوستانی که مایل به انجام چنین پژوهش‌هایی در آینده باشند؛ در صورت امکان روی تمام کتابهای این صنوف پژوهش کنند؛ چون در آن صورت مطمئناً نتیجه کامل‌تری به دست خواهد آورد.

منابع

۱. آوتویت، ویلیام و باتامور تام. (۱۳۹۲). **فرهنگ علوم اجتماعی قرن ییسم**. ترجمه حسن چاوشیان. تهران: نشرنی.
۲. امین، کبرا و دیگران. (۱۳۹۲). **دری صنف دوم**. کابل: وزارت معارف افغانستان. ریاست عمومی انکشاف تعلیمی و تأليف کتب درسی.
۳. بغلانی، غلام سرور و دیگران. (۱۳۹۲). **دری صنف سوم**. کابل: وزارت معارف افغانستان. ریاست عمومی انکشاف تعلیمی و تأليف کتب درسی.
۴. سلطانی، علی اصغر. (۱۳۸۴). **قدرت، گفتمان و زبان- ساز و کارهای جریان قدرت در جمهوری اسلامی ایران**. تهران: نشرنی.
۵. فرکلاف، نورمن. (۱۳۷۹). **تحلیل انتقادی گفتمان**. ترجمه فاطمه شایسته پیران و دیگران. تهران: مرکز مطالعات و پژوهشات رسانه‌ها.
۶. هاشمی، شمس شکیلا. (۱۳۹۰). **کتاب دری صنف اول**. کابل: وزارت معارف افغانستان. ریاست عمومی انکشاف تعلیمی و تأليف کتب درسی.

۷. یورگنس، ماریان و فیلیپس لوییز. (۱۳۹۳). **نظریه و روش در تحلیل گفتمان**. ترجمه هادی جلیلی. تهران: چاپ چهارم. نشرنی.
۸. محمدزاده، علیرضا؛ حکاک، ب هزاد. (۱۳۸۱). **تحلیل محتوای کتابهای درسی دوره ابتدایی مکاتب افغانستان، ذهنیت سازی اطفال در زمینه هویت بخشی به زن**. سایت کمیسیون مستقل حقوق بشر افغانستان، ۴۷۹. <http://www.aihrc.org.af/home/article/479>