

د تصووف او فلسفې ترمنځ کربنې او اړیکې

لیکوال: پوهیالی سراج احمد ژواک

لنډیز

تصووف او فلسفه که له یوې خواه هستي، د حقیقت پېژندنې او موندنې لپاره دوې پېلاپلې پوهې دی او تر منځ یې د پېلتون سره کربنې موجوده ده؛ خوله بلې خوا دومره نېردي اړیکې سره لري، چې د دواړو علومو پر پېلاپل ګنهلو د ګروهه بنایي ټینې وختونه آن له نیوکو سره مخامنځ کړا شي. هسي خوله لویه سره د هر علم بنست په یوه **فلسفې اند** خامخا اپښو دل شوی وي، چې دلته یې هم بنایي اغېزې پرتصووف له هماغه لوړې یو شخه موجودې وي.

زمور چېری څېرونکي چې د اسلامي علومو خخه پرته په نورو کې علم نه لري، دا فکر کوي چې تصووف یوازې د اسلامي دین سره غاره غړي دی، خوله دې نه دی خبر، چې په هر دین، مذهب او ګروهه کې یې خرکونه له ورایه بنکاري، چې د دې هر یوه د اصولو سره سم یې تصووف دروح او باطن حیثیت غوره کړي دی (۲۰/۳)؛ ځکه د بشر دا خاصیت او

خانگرنه ده، چې له عذابونه خخه د خان ژغورنې او خلاصون لپاره یوه وسیله لتهوي، چې هجه وسیله له تصوف پرته بل شه نشي کېدای، زموږ تصوف هم د اسلام د مبارک دین له اصولو سره سم رامنځته شوي او خوک چې پر دې اصولو تر نورو بنه پابند وي، بنه متتصوف هم دي.

بنستیز ویونه: تصوف، فلسفه، عین اليقین، علم اليقین او حق اليقین .

سریزه

صوفیانه او فلسفیانه اندونه که شه هم ډېرى داسې دي، چې په الفاظو او کلیمو کې نه شي راتلى؛ ځکه دا ډول اندونو ګروهمن زموږ او تاسو سره خپلې تجربې شریکوی او لکه ځنګه چې بنایي هغه سې، د خپلو تجربو بیانول او خرګندول په الفاظو او کلیمو کې ناشونې وي؛ ځکه الفاظ دیان ناقصه لري ده؛ خو بیا یې هم د ډپرو څېرونکو پام ځانته ور اړولی او ډپرو سره یې په هکله پوبنستې شاربل شوې دي. زما سره هم تر ډپره وخته پوري د دې دواړو علومو یو او بل ته د نېړدې ګنلو ګروهه موجوده او تر ډپره وخته مې دا فکر کاوه، چې د دې دواړو علومو تر منځ د بید کربنه رابنکل به ډپر ستونزمن وي؛ د وخت په تېرپلو سره بیا هم دې پایلې ته ورسېدم، چې دا دواړه علوم که له یوې خوا سره بېل بېل دي، نو له بلې خواهې نېړدې اړیکې هم سره لري؛ ځکه له لویه سره د هر علم تر شا حتماً یوه فلسفیانه مفکوره موجوده وي او په دې توګه فلسفه د ټولو علومو مور ګنل کېږي. خودلته لکه ځرنګه چې مو په لنډیز کې اشاره ورته وکړه، چې په هر دین، مذهب او ګروهه کې تصوف د هغوي د اصولو سره سم موجود ده، زموږ په مبارک دین کې هم تصوف د هغه د اصولو او پرنسيپونو سره سم رامنځته شوي، چې زموږ مونه به هم دلته له تصوف خخه اسلامي تصوف او له فلسفې خخه آره فلسفه، کوم چې معنویاتو ته په کې پام کېږي؛ نه د ځینو مادیونو فلسفه وي.

تصوف

تصوف د لغت له مخې د عربی ژې له صوف (ورۍ) خخه اخيستل شوي دي او د اصطلاحې پېژند په توګه یې لاندې پېژندونه شوي دي:

«تصووف له مخلوق شخه مخ اپول او له خدای (ج) سره تعلق تینگول دی.»

حضرت جنید بغدادی^(۱)

«چې نه ته د خه شي مالک او نه خه شي ستامالک وي، دا تصووف دي.»

حضرت سمنون^(۲)

«اجمالی چاري تفصيلي کېدل او استدلالي علم کشفي کېدل تصووف دي.»

حضرت بهاولدین نقشبند^(۳) (۱۸/۷)

هغه خوک چې د لومړي ټل پاره د «صوفي» په صفت سره وویاړل شو، هغه محمد هاشم عثمان بن شريك کوافي ټ؛ کوم چې د دويجمې لپرديزې پېړۍ په خواوشا کې يې په اړه دا کليمه کارول شوي، خو دا په دې معناهم نه ده، چې تردې وړاندې تصووف او خدای پالنه نه وه؛ بلکې په هر مذهب او ګروهه کې يې روح او حقیقت موجودو، خو په نوم يې کوم شه نه وو.

فلسفه

د فلسفې اصطلاح له آره یوناني ده، چې د همدي ژبې له دوو کليمو (فیلوس) او (سوفیا) نه جوړه ده، (فیلوس) محبت او (سوفیا) حکمت ته وايي. له دې مخه د فلسفې لغوي معناشو له حکمت سره مينه، فیلسوف هغه خوک دی، چې حکمت یا پوهې سره بې کچې مينه ولري. روایت د دې اصطلاح رامنځته کوونکی فیشاغورث ګئني، هغه غوره وګنه، چې ټه د حکيم پر ځای د (حکمت مین) وايي، دې خبرې ته خیال په کاردي، تشن د حکمت د شتوالي له کبله خوک فیلسوف نه جوړېږي؛ بلکې د حکمت شدید طلب او شوق يې فیلسوف جوړوي. سقراط چې د فلسفې لومړي شهید دی دعوه کوي، چې لور حکمت خو پر دې خبره پوهېدل دي، چې ته په هیڅ نه پوهېږي، ریښتینې فیلسوف پر خپل حکمت فخر نه کوي، هر ریښتینې فیلسوف په خاکساری سره حکمت لټوي او ورسره لپونې مينه کوي. د فلسفې حکمت د پوهې حکمت نه دی، ممکنه ده، چې د ډېرو واقعاتو په اړه یو چاسره علم وي، خوله حکمت سره يې مينه نه وي. دا هم شونې ده، چې یو د پراخو معلوماتو خښتن له هغه چانه پېخي کړکه وکړي، چې د حکمت لټون کوي او پرې مين وي. فیلسوف یوازې د واقعاتو په علم نه قانع کېږي، هغه د واقعاتو بشپړ تیاغواري او د بدیهې واقعاتو لاندې چې کوم ترتیب او تنظیم موجود دی هغې ته رسپدل غواړي. (۱۴۲، ۱۴۳/۶)

د تصوف او فلسفې ترمنځ کربنې

د تصوف او فلسفې ترمنځ توپیرونه هم په طرز او اسلوب کې ترستړکو کېږي او هم په سوژه او سکالو کې؛ د طرز او اسلوب له منځی فلسفه پر استدلال او منطق سره غواړي چې د هستي واقیعتونه پرته له دې چې ورسره یو ټهای شي و پېژنۍ او تصوف یې پر عکس غواړي چې د شهود او کتنې په مرسته یې هم و مومي او هم ورسره یو ټهای شي.

په ټوله کې تصوف او فلسفه دواړه د انسانو سره د حقیقت په موندنه او پېژندنه کې مرسته کوي؛ خو فلسفه په دې برخه کې یوازې نظرې ورکوي او تصوف بیا په کې عملی درس؛ یعنې فلسفه تیوريکې اړخ لري او تصوف عملی هغه.

دا چې تصوف او فلسفه دواړه د هستي د حقیقت موندنه او پېژندنه په موخه رامنځته شوې پوهې دې؛ نو خرنګه چې حقیقت موندنه او پېژندنه پرته له تفکر خنځ ناشونې وي، نو دې دواړو پوهه پوهان هم لوړۍ په کایناتو او فطرت کې تفکر کوي؛ لکه اپلاتون چې وايې: «د زمان او مکان نداره د فلسفې هدف او غایه ده.» (۱۴۲/۶)

خو که چېرته په ژورنظر ورته وکتل د تصوف هدف هم بل شه نه بنکاري، صوفيان هم له وجود خنځه موجود او له مخلوق خنځه خالق ته الهي سير کوي؛ یعنې د دواړو د حقیقت موندنه سرچينه کاینات او فطرت دې؛ خو تر ډېرې بريده بیاد دې حقیقت موندنه پایلې دواړو ته پېل پېل شه ور په ګوته کوي. فيلسوفان یوازې د واقیعاتو لاندې چې کوم ترتیب او تنظیم موجودوي، هغې ته رسپېري او صوفيان یې بیا پر عکس د ترتیب او تنظیم موندنه تر خنځ آن د پنځگر تر ذاته پوري سير کولای شي.

فیلسوف د هستي د حقیقت پېژندنه او موندنه لپاره له خپلو دوو و سیلو «عقل» او «حواسو» خنځه کار اخلي؛ خو متصوف پرته له دې دوو و سیلو له یوې بلې و سیلې «زړه» خنځه کار اخلي او که چېرته یې په مرستي سره د حقیقت تر ډېرې ونه رسپېري، بیا نو د هستي د حقیقت موندنه لټون پرېږدي؛ ټکه انسان ضعیفه دی او د حقیقت درک تر هغه حده کولای شي چې شونې وي. خو پر عکس یې ډېرې فيلسوفان تر دې وروسته هم د حقیقت د موندنه په لته کې کېږي، آن تر هغې چې ځینې خو په کې له خپلې آره لارې منحرف او د کفر او الحاد په لاره روان شي؛ ټکه په قران کريم کې ډېر ټهای پر دې

تینگار شوی چې انسان ته لړ علم ورکړل شوی او په دې لړ علم سره نه شي کولای چې تر بشپړ حقیقته ځان ورسوی؛ لکه په دې مبارک آیت کې: «ویسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی و ما اوتیتم من العلم الا قلیلا» (بنی اسرایل سورت / ۸۵ آیت)؛ یعنی ای پېغمبره دوی له تا څخه دروح په اړه پونښته کوي ته ورته **ووایه چې روح د الله سبحانه و تعالی یوامر دی**، تاسې ته یې په اړه علم نه دې درکړل شوی او که درکړل شوی هم، نو ډېر لړ، درکړل شوی.

د دغه آیت شریف خنځه خرګندیری، چې انسان ته لړ علم ورکړل شوی، باید د هستی د حقیقت موندنې او پېژندنې لټون تر هغې کچې وکړي، چې ورته شونې وي او له هغې ور اخوا پر غیبو باید ایمان راوړي. د قران کریم همدغه ارشاد مسلمان متصوفین په نظر کې نیسي او د هستی د حقیقت پېژندنې او موندنې لته تر هغې بریده کوي، چې ورته شونې وي، خو فیلسوفان بیا په دې برخه کې د خپل وجود نیمکړ تیاولو ته نه ګوری؛ له بلې خوا پورته مو ذکر کړل چې فلسفه نظری اړخ لري او انسان ته دهستی د حقیقت په موندنه او پېژندنې کې یوازې نظرې ورکوي، خو تصوف عملی هغه او انسان ته په دې برخه کې عملی درس ورکوي؛ نو اوس چې کله د هستی پر حقانیت دې دواړو یقین راشی، نو د فیلسوف یقین به علم اليقین او د متصوف یقین به عین اليقین او بالاخره حق اليقین وي.

په تصوف کې یقین هغه مرحله ده، چې صوفی د معنوی عالم واقیعت بې له تردید څخه منی او په درې ډوله دی: **علم اليقين، عین اليقين او حق اليقين**.

۱. **علم اليقين**: هغه یقین ته وايېي، چې یوازې د پوهې له لارې یقین حاصل شوی وي؛ لکه یو خوک چې چاته ووايېي چې اورشی سوئخي، خوده په خپله نه وي لیدلې، چې اورشی سوئخي؛ مګر علماً یې یقین راغلې وي.
۲. **عین اليقين**: هغه یقین ته وايېي، چې خوک یوشی په خپلو ستړګو ووینې چې په اور وسوئځد.

۳. **حق اليقين**: هغه یقین ته وايېي، چې یو خوک په خپله په اور سوئخي.

د صوفی د یقین احساس د حق اليقین مرحله ده؛ یعنې په سلوک کې د علم اليقین او عین

الیقین له مرحلو خخه تپر شوی دی. د مشاهدې او حق الیقین مرحلې ته چې د (فنا) د مقام اصطلاح هم ورته کارپېری رسپدلى دی. (۹۷/۳)

په فلسفه کې د یوې هستى د پېژندنې او حقیقت په باب پرته له دې، چې انسان یې په حواسو سره درک کړي، په اوه یې معلومات ورکړل شوی؛ خو په تصوف کې عملاً پرې محسوس شوي دی؛ لکه: ابوعلی سینا بلخی به چې ویل: «پر هغه شه چې زه پوهېږم ابوسعید ابوالخیر هغه وینې.» (۷۶/۷)

دا ځکه چې د مأواراء الطبيعه نړۍ ادراک یو معنوی ادراک دی او د اهغه شه دی، چې په ضمير او **وجودان پوری تپلي** او په وجوداني حس او ايمان پوري اړه لري، چې په دې ډګر کې د فلسفې لاره چاره په پنځه گونو حواسو او عقل باندي تکيه لري، هیڅ ګټه نه شي رسولاي، خو تصوف یواځيني لاره ده، چې د خدای (ج) په مرسته انسان حق الیقین ته رسوی او د ځکه چې له تصوف خخه موخه دزره ده پاکوالی او د نفس تزکيه او دزره تجلی ده، تره ګډو پوري چې د هستي او کاینا تو د خالق وجود حس کري او الهي نور داسي په کې روښانه شي، چې هغه په ډېر دا د سره په حقیقت پوه کړي، نو همدا وخت دی چې زره د الهي فيض په تودخه پوهېږي او هغه احساسوی او د همدي فيض تودخه نومړي حق الیقین ته رسوی. (۳۶/۸)

فلسفه پر تصوف یو هه دا نښکنه لري، چې په کې زده کري موضوعات او مسایل کولای شي، له نورو سره شريک کړي، خو په تصوف کې دا چاره ناشونې ده؛ ځکه صوفي د حقیقت په موندنه کې له یو لړ داسي مشاهدو او تجربو سره مخامنځ کېږي، چې پر ژبه یې راوريل ناشونې وي او که څوک یې د بيانولو او ورزده کړي هڅه وکړي، نو د منصور حلاج په څېر به د دار سره مخامنځ شي.

د دي دواړو علومو موخي هم سره پېلې دی. د فلسفې پوهان یوازې د حقیقتونو درک او پېژندل غواړي، خو د تصوف هغه د حقیقتونو د پېژندنې او درک ترڅنګ د هغوي سره وصال او یوځای والي هم غواړي. ډېرى فیلسوفان پر عقل او استدلال سره د خدای تعالى (ج) د وجود او وحدانيت تر حقیقته رسپدلي دی، خو د هغه تبارک و تعالى د وصلت او د ايمان راوريښې هڅه یې نه ده کړي.

د تصوف او فلسفی ترمنع ایکی

تصوف او فلسفه دهستی د حقیقت موندنی او پیشندنی لپاره دوی پیلاپلی پوهی دی، چې پوهان یې په دې پارد پلی کېدواوزده کړي هود کوي، چې له روحي اضطراباتو خخه د ژغورنې او نجات لارې ومومي.

خرنګه چې د دې دواړو پوهود پوهانو موخه دهستی د حقیقت موندل او پیشندل دی او دا حقیقت پرته له تفکر خخه ناشونی وي، نو حکه د دې دواړو پوهو پوهان هم لوړۍ په کایناتو کې تفکر کوي؛ نوبویه چې ایکی یې هم یو دبل سره په دې دگر کې تر بلې هرې خواهېږي نېړدې وګنډې شي. داباپله خبره ده، چې یوازې صوفيان له دې لارې دهستی تر بشپړ حقیقته (الله سبحانه و تعالی) پوري رسپری او له ځینو خخه پرته چې هغوي یې هم یوازې د وجود احساس کوي؛ ډېرى فیلسوفانو ته د دې پلتینې ثمره په هغه توګه چې لازمه ده، په لاس نه ورځي؛ خو تر ټولو لوړۍ یې یواجل ته د دې دواړو پوهو دنېږدې کېدواړگر همدا ګنډی شو.

د تصوف او فلسفی ترمنع له ګډو اړخونو خخه بنه اخلاق هم دي. کوم چې نه یوازې پرې د دې دواړو پوهنو ادانه ولاړه ده؛ بلکې د اسلام د مبارک دین په ټولو اصولو او فرعو کې هم یونه پلپدونکی عنصر ګنډ شوي دي؛ لکه خرنګه چې تصوف د اسلام نه کوم پېل شنې دی او په اسلام کې تر ټولو هغه خوک ډېر خدای (ج) ته نېړدې دي، چې بنه اخلاق ولري؛ نو حکه په تصوف کې هم هغه خوک تر نورو بنه متصرف ګنډ کېږي، چې اخلاق یې تر نورو بنه وي؛ لکه د تصوف په پیشند کې چې حضرت محمد بن علي بن ابی طالب (رح) یې ارزښت او ځای ځایګي ته داسې نفوته کړي ده: «تصوف د بنه خوی دویم نوم دي؛ خوک چې په بنو اخلاقو کې له تاخه زیات وي، هغه په تصوف کې زیات دي.» (۱۸/۷)

حضرت ابوالحسن نوري (رح) هم په تصوف کې د بنو اخلاقو د ځای او ارزښت په اړه فرمایي: «تصوف د علم و فن نوم نه، بلکې د بنو اخلاقو د مجموعې نوم دي.» په فلسفه کې هم بنه اخلاق همدومره ارزښت لري؛ لکه خومره چې په تصوف کې یې لري؛ د دورانت په قول د فلسفې پلار او لوړنې شهید سقراط به ماوراء الطیعه څېرنې فلسفې موضوعات نه ګټنه، بلکې په فلسفه کې یې یوازې بنه اخلاق او سیاست شامل بلل، چې منطق یې سریزه وي. (۱۹۳/۲)

د سقراط شاگرد افلاطون هم پردي گروهمن و چي: «د اخلاقو د قانون مراعات کول د الله تعالى (ج) سره دانسان اپيکي خرگندوي؛ يعني اخلاق هغه هشقي او كوبنبنونه دي، چي بشري روح يبي حتى الوسيع خدای (ج) ته د نېردي ڪډولپاره په کار اچوي.» (۱۹۹/۲)

د تصوف عاملين چي کله په مادي نړۍ کې له هر خه خخه ناهيلې شي او د دې دنيا هر شه ورته بې ګټې خېزښکاره شي، نو په خپل ذهن او خيال کې د ځانونو لپاره د داسې جهان په جورولو لاس پوري کري، چي هلته پرته له بسکلا، مينې، بشر دوستي او اخلاقو خخه بل خه نه وي. (۳۱۶/۵)

رائه، چي يوه جوره ڪړو جونګره په ځنګل کې
رائه، چي دوصال جوره دنيا ڪړو په دنيا کې
د ګل په خاموشۍ او د بلبلو په نواکې
پيدا چي د خندانورافشاني ڪړو په ژړا کې
ترهغه ګورو یو بل ته چي ورک شو په یو بل کې
رائه، چي يوه جوره ڪړو جونګره په ځنګل کې
امير حمزه «شينواری»

د فلسفې د بنسټي اپښتونکوله ډلي خخه اپلاتون هم د ځان لپاره يوه داسي مدینه فاضله «جمهوريت» جوړ کړي و، چي هلته پرته له پورتنيو آرونو خخه بل خه نه چې پدل؛ چي تر نن ورڅي پوري د نومړي د همدغه آرمان د بشپړاوي په موخه د هغه د لاري هر لاروي په يو نه يو ډول هشقي کوي.

د اپلاتون نه يوازي پورتني عقيده د اسلامي تصوف سره ورته والي لري؛ بلکې داسي ډېږي نوري نظريې يې هم خرگندې کړي، چي هو به هود اسلامي متصوفينو له نظریاتو سره ورته دي؛ دېلګې په توګه د اپلاتون او د اسلامي تصوف د وحدت الوجودي گروهې د سرلاري گروهمن ابن عربي (رح) دي سره ورته نظرييو ته ځير کېږو؛ اپلاتون وايسي: «الله تعالى (ج) د کابیناتو پر (حجم) او (بعد) باندې احاطه کړي ده.» (۱۹۹/۲) ابن عربي (رح) هم فرمائي:

«د هغه ذات لپاره د خارج او داخل سوال نه پيدا ګېږي، ځکه حق په هر خه محيط دي. شه چې دي د هغه علمي معلومات او د خارجي جهان تصور ځکه پيدا شو، چې د حق معلومات چې

د حق په اسم «هوالباطن» کې وو، نو هیچ تعیین او امتیازیپه نه درلود، بلکې عین ذات و؛ لکه شاخکی په سیند کې، خو چې کوم وخت د حق اسم «هوالظاهر» ته راغلل، نو تو لودیو او بل وجود محسوس او مشاهده او له همدي شخنه د کایناتو تصور پیدا شو، خو په حقیقت کې هغه ذات «الآن كما كان» دی، نه تری خه بېل شوي او نه ورسه یو ځای شوي. (٤١-٤٢/٧)

د اپلاتون او ابن عربی (رح) دواړو په پورته نظریو کې وينو، چې خدای تعالی (ج) پر کایناتو باندی احاطه کړي ده؛ د قران کریم پر آیتونه هم پر دې ګواهی ورکوي: چې الله سبحانه و تعالی پر کایناتو محیط دی؛ دېلکې په توګه یې دې مبارک آیت ته حیر کېرو: «... الا انه بكل شيءٍ محيطٌ»؛ یعنی الله تعالی پر ټولو شیزونواحاطه کړي ده. (حم السجدہ سورت / ٥٤ آیت) د اپلاتون دالاندی نظر هم د اسلامی تصوف د وحدت الشهودی ګروهی د بانی مجدد الف ثانی (رح) د نظر سره ورته دی؛ چې وايی: «د جهان ټول شیان چې وینو د یوه ابدی، ازلي خالق سیوری او تصویر دی، بل شی نشته او پر دې (مثال) باندی علم درلودل فلسفه ده.» (١٩٩/٢)

مجدد الف ثانی (رح) هم فرمایی:

«د کایناتو وجود، دېلا پېلو آثارو او صفاتو ظهور د واحد مطلق ذات او صفاتو عکس العمل او ظل (سیوری) دی، چې پر عدم پر پوئی یا منعکس کېږي، خود سیوری په خپله د سیوری خبنتن (صاحب ظل) نه دی، بلکې محض یو مثال دی.» (٣٨/٧)

مو ليدل چې د فلسفې د علم درامنځته کوونکوله ډلي شخنه د اپلاتون حینې نظریې تر ډېره بریده د اسلامی تصوف د وجودی او شهودی ګروهه درامنځته کوونکو ګروهمنو سره یو ډول دي؛ نو اوس موبه هم په ډېره سره ويلاي شو، چې بويه د اسلامی تصوف پوهانو د کره کتنیز اند پر محک د اپلاتون دا ډول حینې خبرې خود تصوف اصلی مرغاري و ګنلي شي.

پایله

د پایلې په توګه په ډېر و سوق سره ويلاي شو، چې تصوف او فلسفه د هستي د حقیقت موندنې او پېژندنې په موخه رامنځته شوې دوې پېلا پېلې داسې پوهې دی، چې له یوې ھې یې تر منع دېلتون قرمزي کربنې او له بلې هغې یې ډېرې نېړدې اړیکې ډېر باریک-بین نظرونه هم په توهم کې اچولای شي؛ ځکه د دې دواړو پوهه پوهان خپلو موخو ته درسېدو په پار په یوې سرچینې (کایناتو) کې د خپلونظرونونیلې ځغلوي او له دې لارې خپلې موخي ته چې هغه د

هستي، دار حقیقت او واقیعت پېژندنه او موندنه د ځانونه رسوي.
فیلسوفان پردي سمندر د استدلال او منطق د نیمگړو وسیلو په مرسته د دغې لعلونو د
پېژندني او متصوفین پرته له دي وسیلو د شهود هغنو، د موندني په موخه ور ګله پري. دا او دي ته
ورته ګنې نري او پرپري پولي چې کله کله يې زموږ د ناخیر تیا خړ سېلابونه سره ګلوي هم، د
دي دواړو پوهه تر منع ایستلای شو.

اخحليکونه

۱. قرآن کريم

۲. ايوبی، نادر. (۱۴۲۶). فلسفه. کوته: صحاف نشراتي مؤسيسه.

۳. ايوبی، نادر. (۱۴۳۴). عرفان. کوته: صحاف نشراتي مؤسيسه.

۴. ځلمني، محمد ولی. (۱۳۸۷). د کندهار مشاهير. کندهار: علامه رشاد خپرندويه
تولنه.

۵. روهي، محمد صديق. (۱۳۸۶). ادبی خپرني. پښتو: دانش خپرندويه تولنه.

۶. سالک، مصطفى. (۲۰۱۳). منشور (کره کته). پښتو: دانش خپرندويه تولنه.

۷. ناګار، فضل ولی. (۱۳۸۸). عرفان او د پښتو ادب په لرغونې دوره کې يې خرکونه.
تنکرها: ناګار خپرندويه تولنه.

۸. نقشبندی، علاء الدين. (۱۴۳۱). د تصوف حقیقت او د نقشبندیه طریقې یو
بحث. ژباره محمد بشیر دودیال. کابل: میوند خپرندويه تولنه.